



A NEUMANN JÁNOS EGYETEM DOKTORI SZABÁLYZATA

2. SZÁMÚ VERZIÓ

JÓVÁHAGYTA: A Neumann János Egyetem 7/2024. (II.29.) számú szenátusi határozata

Hatálybalépés napja: 2024. március 1.

Tartalomjegyzék

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK	4
A szabályzat hatálya	4
Jogosultság doktori fokozat odaítélésére.....	4
II. A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS SZERVEZETI KERETEI	5
A doktori iskola.....	5
Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT)	6
A Doktori Iskola Tanácsa (DIT)	7
III. A DOKTORI KÉPZÉS	8
A doktori képzés felvételi eljárása	8
Átvétel más doktori iskolából	10
A hallgatói jogviszony	11
A hallgatói jogviszony szünetelése	12
A doktori képzés rendje.....	12
A képzési és kutatási szakasz	15
A komplex vizsga.....	16
A kutatási és disszertációs szakasz.....	18
Publikációk.....	19
A doktori értekezés benyújtása és a bírálóbizottság kijelölése	20
Az értekezés nyilvános védése	22
IV. A FOKOZATSZERZÉSI ELJÁRÁS	24
A doktori fokozat odaítélése és minősítése	24
A doktori oklevél és doktoravatás	25
V. KÜLÖNLEGES DOKTORI ELJÁRÁSOK.....	25
A külföldi tudományos fokozat honosítása	25
A doktori fokozat visszavonása.....	26
Tiszteletbeli doktori cím (doctor honoris causa) adományozása	27
VI. A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSA	28
A doktori fokozatszerzés minőségirányítási rendszere	28
VII. A DOKTORI ÉS A FOKOZATSZERZÉS PÉNZÜGYI FELTÉTELEI	28
A doktoranduszok által fizetendő térítések és díjak.....	28
A doktoranduszok számára nyújtható támogatások	28
A fokozatszerzés tiszteletdíjai	29
VIII. EGYÉB RENDELKEZÉSEK	29
Jogorvoslati lehetőség	29
Záró és átmeneti rendelkezések.....	29
IX. HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS.....	30
X. ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK.....	30
1. melléklet: Neumann János Egyetem doktori iskolái és azok vezetői.....	32
2. melléklet: Jelentkezési lap.....	33
3. melléklet: A doktori felvételi eljárás pontozása	34
4. melléklet: Kutatási terv	35
5. melléklet: Jelentkezési lap komplex vizsgára	36
6. melléklet: Komplex vizsga jegyzőkönyve	37
7. melléklet: Nyilatkozat	39
8. melléklet: Társszerzői nyilatkozat	40

9. melléklet: A doktori értekezés (PhD) formai és szerkezeti követelményei	41
10. melléklet:A doktori értekezés (PhD) tézisének szerkezeti és formai követelményei	44
11. melléklet: Doktori (phd) fokozatszerzés jegyzőkönyve	45
12. melléklet: Doktori oklevél.....	47

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A Neumann János Egyetem (a továbbiakban: Egyetem vagy NJE) szenátusa a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.), a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény, a *nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: *Vhr.*), a *felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: *Jtr.*), valamint a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII.19.) *Kormányrendelet* (a továbbiakban: *DR*)) alapján megalkotja az alábbi Doktori Szabályzatot (a továbbiakban: Szabályzat). A Szabályzat célja a doktori fokozatra (a továbbiakban: doktori fokozat) vonatkozó feltételek egyértelmű követelményrendszerének rögzítése, az odaítélt doktori fokozat magas szakmai színvonalának biztosítása.

A szabályzat hatálya

1. §

- (1) A Szabályzat tárgyi hatálya kiterjed:
 - a) a doktori képzésre,
 - b) a doktori fokozatszerzésre irányuló eljárásra és a doktori fokozat odaítélésére,
 - c) a külföldön szerzett tudományos fokozat honosítására,
 - d) a doktori fokozat visszavonására.
- (2) A Szabályzat személyi hatálya kiterjed:
 - a) a doktori képzésben részt vevő hallgatókra,
 - b) a doktori képzésben részt vevő oktatókra és kutatókra,
 - c) a doktori képzésben, a doktori eljárásban közreműködőkre,
 - d) a doktori fokozatszerzési eljárásban résztvevőkre.

Jogosultság doktori fokozat odaítélésére

2. §

- (1) [Nftv. 16. § (3)] A felsőoktatási intézmény doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére azon a tudományterületen, azon belül tudományágban vagy művészeti ágban szerezhethet jogosultságot, amelyre a működési engedélye kiterjed.
- (2) [Nftv. 16. § (2)] Doktori képzésre az a felsőoktatási intézmény szerezhethet jogosultságot, amelyben mesterképzés folyik az adott tudományterületen.
- (3) A Szenátus a doktori képzés szervezésére és a fokozat odaítélésére Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsot hoz létre (a továbbiakban: EDHT).

II. A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS SZERVEZETI KERETEI

A doktori iskola

3. §

(1) [DR 1. § (1)] *Doktori képzés kizárólag doktori iskola (továbbiakban: DI) keretében folytatható.*

(2) A DI azon tudományterületen, ezen belül azon tudományág(ak)ban folytathat doktori képzést, amelynek műveléséhez a jogszabályokban meghatározott, elegendő számú törzstaggal rendelkezik.

(3) [DR 2. § (1)] *A DI működtetéséhez legalább hét törzstagra van szükség. Egy személy egyidejűleg csak egy DI-ban lehet törzstag.*

(4) [DR 2. § (3)] *Törzstag az lehet, aki*

a) tudományos fokozattal rendelkezik,

b) a DI tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálendő,

c) a doktoranduszok vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy témavezetésével legalább egy doktorandusz doktori fokozatot szerzett és

d) az Egyetemen, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki az Nftv. 26. § (3) bekezdése alapján, a felsőoktatási intézmény működési feltételei meglétének mérlegeléséhez ezt a felsőoktatási intézményt jelölte meg.

(5) [DR 2. § (4)] *Ha az (5) bekezdés a) – c) pontjában foglalt feltételeket teljesíti, az EDHT jóváhagyásával törzstag lehet – az Nftv. 32. § (1) bekezdése szerinti – Professor Emeritus, vagy Professor Emerita (a továbbiakban együtt: Professor Emeritus) is annak a felsőoktatási intézménynek a doktori iskolájában, amelyben emeritált. A Professor Emeritusok közül egy tag vehető figyelembe a 3. § (3) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében.*

(6) [DR 3. §] *A törzstagnak*

a) legalább egy képzési ciklusban és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időtartamára meg kell felelnie a 3. § (3-5) bekezdésében foglaltaknak, valamint

b) vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a DI-ban.

(7) [DR 4. § (1)] *A doktori iskola vezetőjét a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül – a törzstagok többségének javaslatára – az EDHT választja, és a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható.*

(8) [DR 4. § (2)] *A doktori iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – az EDHT alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási feladatok ellátására.*

(9) A DI működése során folyamatosan meg kell felelnie az akkreditációs követelményeknek. A doktori iskola vezetője köteles tájékoztatni az EDHT-t a feltételekben bekövetkező változásról.

(10) A Neumann János Egyetem doktori iskoláit és azok vezetőit az *1. melléklet* tartalmazza.

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT)

4. §

(1) [Nftv. 16. (5)] Az EDHT valamennyi tagjának – a doktorandusz képviselők kivételével – tudományos fokozattal kell rendelkeznie.

(2) [DR 9. § (1)] Az EDHT tagjainak száma 7 fő, 2 fő külső, 5 fő belső tag¹. Az EDHT tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok egyharmada, vagy legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető felsőoktatási intézménnyel. E bekezdés alkalmazásában az intézmény Professor Emeritusa a felsőoktatási intézménnyel foglalkoztatási jogviszonyban álló személynek minősül. Az EDHT szavazati jogú tagjai – a doktorandusz képviselők kivételével – kizárólag olyan személyek lehetnek, akik a törzstagság feltételeinek megfelelnek. Az EDHT tagjainak kiválasztása során törekedni kell mindazon tudományágak arányos képviseletére, amelyekben a felsőoktatási intézmény doktori fokozat odaítélésére jogosult. A tanács akkor határozatképes, ha szavazati jogú tagjainak többsége jelen van.

(3) [DR 9. § (2)] Az EDHT

- a) véleményezi a doktori iskolák létesítési javaslatát,
- b) a szenátus részére rendszeresen értékeli az egyetemen folyó doktori képzést és fokozatszerzést, különös tekintettel az Nftv. 84/A. § (4) bekezdésére,
- c) indokolt esetben kezdeményezi doktori iskolák megszüntetését,
- d) dönt a doktori fokozatszerzési eljárások indításáról, a kreditelismerésekről, a komplex vizsga követelményeiről, az Nftv. 16. § (4) bekezdésében meghatározott doktori fokozat odaítéléséről, honosításáról és visszavonásáról,
- e) a doktori iskolák javaslatára kijelöli a doktori felvételi bizottság tagjait, a bírálóbizottság tagjait és a hivatalos bírálókat, létrehozza a komplexvizsga-bizottságot, továbbá jóváhagyja a doktori témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyét,
- f) meghatározza a doktori fokozatszerzés idegen nyelvi követelményei körében az első idegen nyelvként (első nyelvvizsga) elfogadható nyelvek listáját; külön határozat hiányában idegen nyelvként elfogadható valamennyi EU tagállam hivatalos nyelve, valamint valamennyi világnyelv az ENSZ besorolása szerint (pl. angol, arab, francia, kínai, orosz, spanyol),
- g) a bírálóbizottság véleménye alapján dönt a zárt védés iránti kérelemről,
- h) véleményezi a szenátus részére a rektornak a tiszteletbeli doktori, illetve a tiszteletbeli doktori és professzori cím adományozására tett előterjesztéseit, valamint a doktori iskola megszüntetésére tett javaslatát,
- i) megválasztja a felsőoktatási intézmény doktori iskoláinak vezetőit, megbízza, illetve felmenti a doktori iskola tanácsának tagjait.

(4) Az EDHT elnökét a rektor előterjesztésére a Szenátus választja meg. Titkárát az elnök javaslatára a rektor bízza meg.

(5) Az EDHT-nak szavazati jogú tagjai a Szenátus által választott külső és belső tagok.

(6) Az EDHT tanácskozási jogú tagja a doktoranduszok választott hallgatói képviselője.

¹ Módosította: 7/2024. (II.29.) szenátusi döntés, hatályos 2024. március 1.

Állandó meghívottak: a rektor, a dékánok.

- (7) Az EDHT tagjának megbízatása megszűnik:
- lemondással,
 - visszahívással,
 - a megbízatás lejártával,
 - belső tag esetén az Egyetemmel fennálló munkaviszony megszűnésével,
 - a 70. életév betöltésével (a professor emeritus/emerita kivételével),
 - a tag halálával.
- (8) A (7) bekezdésben leírt esetben, tagokra vonatkozóan a Szenátus legközelebbi ülésén új tagot választ.
- (9) Az EDHT tagjának visszahívásánál a szenátus tagok visszahívására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.
- (10) Az EDHT határozatképes, ha tagjainak többsége jelen van. Az EDHT döntéseit nyílt szavazással hozza meg, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Személyi ügyekben (ideértve a doktori fokozat odaítélését is) és más, az EDHT bármely tagja által kért esetben titkos szavazással kell dönteni. Szavazategyenlőség esetén a titkos szavazást egyszer meg kell ismételni. Az ismételt szavazás eredménytelensége esetén a szavazásra feltett javaslat tárgyalását el kell napolni.
- (11) Az EDHT feladata a 4. § (3) bekezdésben foglaltakon túl a doktori képzéssel kapcsolatosan az alábbiakra terjed ki:
- a doktori iskolák javaslatát is figyelembe véve az egységes követelményrendszer a minőségbiztosítás érdekében irányelveket dolgoz ki a felvételi egységes elbírálásához: megállapítja az értékelés módját, a doktori iskolánkénti állami ösztöndíjas keretszámainak elosztási elveit és a keretszámokat, a képzésben a tevékenységek kreditpont értékkel való elismerésének irányelveit,
 - a doktori iskola tanácsa véleményezése alapján dönt a külföldi tudományos fokozat honosításáról,
 - meghatározza a doktori képzés és fokozatszerzés eljárási díjait,
 - jóváhagyja a doktori képzés és fokozatszerzés ügyrendjét és a doktori iskolák működési szabályzatát,
 - felkérés esetén állást foglalhat fellebbezési és etikai ügyekben.

A Doktori Iskola Tanácsa (DIT)

5. §

- (1) [DR 10. § (1)] *A doktori iskola vezetőjének munkáját segítő testületként létrehozható a doktori iskola tanácsa (a továbbiakban: DIT), amelyet a doktori iskola tőrzstagjai választanak, tagjait pedig az EDHT bízza meg és menti fel.*
- (2) [DR 10. § (2)] *A DIT*
- jóváhagyja a doktori témakiírók, témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyét;*
 - javaslatot tesz a meghirdetésre javasolt doktori témákra,*
 - jóváhagyja a doktori téma kiírója témahirdetését,*
 - jóváhagyja a doktorandusz doktori témáját,*
 - végzi a képzés közbeni teljesítményértékelést.*
- (3) A doktori témák kiírásánál figyelembe kell venni, hogy egy témavezetőnek az Egyetem

doktori iskolájában legfeljebb hat állami ösztöndíjas doktorandusz hallgatója lehet.

- (4) A DIT elnöke a doktori iskola vezetője, tagjai a törzstagok.
- (5) A DIT határozatképességére és döntéshozatalára jelen Szabályzat 4. § (11) bekezdése megfelelően alkalmazandó.
- (6) A DIT feladata az 5.§ (4) bekezdésben foglaltakon túl az alábbiakra terjed ki:
- a) a DI ügyrendjének elfogadása,
 - b) a témavezetők, az oktatók és a témakiírók személyének jóváhagyása,
 - c) a DI programjának, a témavezetők, az oktatók és a doktoranduszok munkájának rendszeres időközönként, illetve szükség szerint történő értékelése,
 - d) javaslatétel a meghirdetésre javasolt doktori témákra; a doktori téma kiírója témahirdetésének jóváhagyása,
 - e) a doktoranduszok disszertáció-témájának jóváhagyása, illetve annak módosítása;
 - f) döntés a témavezető váltásról,
 - g) állásfoglalás a szervezett doktori képzésbe való felvétel és az egyéni felkészüléssel doktori fokozat szerzésére jelentkezők fogadásáról,
 - h) javaslatétel a doktori felvételi bizottság tagjaira,
 - j) javaslatétel a komplex vizsga és a bíráló bizottság tagjaira és a hivatalos bírálókra,
 - k) döntés az abszolutórium (végbizonyítvány) kiadásáról,
 - l) a doktorandusz korábbi teljesítménye alapján állásfoglalás a doktori értekezés nyilvános védésre bocsátásáról,
 - m) az értekezés sikeres védeése után – a bírálóbizottság értékelésének és szavazatának, illetve a jelölt tanulmányi és kutatási teljesítményének alapján – javaslatétel a doktori fokozat odaítélésére,
 - n) állásfoglalás külföldi tudományos fokozatok honosításáról, javaslatétel az EDHT-nak,
 - o) döntés a DI-ra jutó állami és egyéb források felosztásáról,
 - p) a DI vezetőjének kérésére véleményalkotás a DI-t érintő egyéb kérdésekről és a doktoranduszok kérelmeiről,
 - q) a DI tudományterületéhez tartozó habilitációs pályázatok véleményezése és a pályázó habitusvizsgálatának elvégeztetése a habilitációs bizottsággal együttműködve,
 - r) a doktorandusz doktori témájának jóváhagyása,
 - s) képzés közbeni teljesítményértékelés végzése,
 - t) állást foglal, illetve véleményt alkot mindazon kérdésekben, amelyekben az EDHT állásfoglalását kéri.

III. A DOKTORI KÉPZÉS

A doktori képzés felvételi eljárása

6. §

(1) [Nftv. 40. § (6)] Doktori képzésre az vehető fel, aki a mesterképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséggel, valamint legalább egy „C” típusú középfokú államilag elismert – középfokú (B2 szintű) általános nyelvi, komplex – vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgával rendelkezik.

(1a) [VHR. 62. § (11)] A nyelvvizsga szintje alóli mentesítés a doktori képzés tekintetében nem illeti meg a doktori képzésre jelentkező hallgatót, a doktorandusz hallgatót és a doktorjelöltet. A nyelvvizsga alóli mentesség azonban olyan jellegű fogyatékoság esetében illetheti meg az érintettet, ami objektív akadályt jelent a nyelvvizsga teljesítését illetően.

Szakkérdés annak megítélése, hogy a hallgató fogyatékosága ellenére képes-e teljesíteni egy nyelvvizsgát.

(2) A külföldön szerzett oklevelet a jelentkező – a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően – a jelentkezés előtt köteles elismertetni.

(3) [Nftv. 40. § (7)] A doktori képzésre történő felvétel további feltételeit az EDHT határozhatja meg, azzal a megkötéssel, hogy azonos felvételi követelményeket köteles alkalmazni, függetlenül attól, hogy a jelentkező mely felsőoktatási intézményben szerezte az oklevelét.

(4) A DI évente közzéteszi felvételi tájékoztatóját. A pályázó a doktori iskola által a honlapon, illetve az ODT honlapján meghirdetett kutatási témákra jelentkezhet. Az EDHT a doktori képzésben való részvételi lehetőségeket és a felvételi feltételeket évente kétszer pályázati felhívás formájában hirdeti meg. A pályázati felhívás tartalmazza a jelentkezési feltételeket és a jelentkezés határidejét, valamint a felvételi eljárást. A felvétel általános feltételeire a vonatkozó jogszabályok az irányadók. Őszi képzés esetén a jelentkezés határideje május 31, keresztfél éves képzés esetében december 15.

(5) A felvételi kérelmet – Jelentkezési lapot (*2. melléklet*) a Doktori Iskola titkárához kell benyújtani a megadott határidőig.

(6) A Felvételi Bizottság megvizsgálja a jelentkező tanulmányi eredményeit és nyelvismeretét.

(7) A felvétel szóbeli vizsga alapján történik. A szóbeli vizsga a jelentkező motivációját, valamint az oktatásra és kutatásra való alkalmasságát, idegen nyelvi tudását, a választott témakör általános ismereteiben való jártasságát térképezi fel.

(8) A felvételi vizsga legalább három tagból álló Felvételi Bizottság előtt zajlik. A felvételi bizottság tagjai a Doktori Iskola tagjai lehetnek.

(9) A szóbeli felvételi bizottság személyi összetételére a DI vezetője tesz javaslatot, amit az EDHT hagy jóvá.

(10) A DI a felvételi vizsga időpontja előtt legalább egy héttel értesíti a pályázókat a felvételi vizsga helyéről és időpontjáról.

(11) A Felvételi Bizottság munkája során mérlegeli a jelölt eddig végzett munkáját (oklevél minősítése, esetleges TDK munka, publikáció), nyelvtudását, a választott terület általános ismereteiben való jártasságát, szakmai intelligenciáját, motivációját, és ennek alapján pontoz. Az egyes szempontok alapján adható pontszámot, valamint a felvételhez szükséges minimális pontszámot az EDHT állapítja meg.

(12) A felvételi eljárás során a Felvételi Bizottság a benyújtott dokumentumok és felvételi vizsgák alapján tesz javaslatot a DIT-nak a felvételre vagy elutasításra. A felvételre javasolt pályázókat a felvételi bizottság az összesített pontszámok alapján rangsorolja (*3. melléklet*), a sorrend megállapítása az államilag támogatott ösztöndíjas és az önköltséges képzésben résztvevők esetében külön-külön történik.

(13) A DIT javaslata alapján az EDHT dönt a doktoranduszok felvételéről. A képzésben való részvétel állami ösztöndíjas, egyéb ösztöndíjas vagy önköltséges formában történhet.

(14) A felvételi eredményét az EDHT döntését követően 8 munkanapon belül írásban közli a

pályázóval. A felvételi határozat tartalmazza a képzés részletes feltételeit, beleértve a doktori iskola és a téma megnevezését, a témáért felelős kutatóhelyet, a témavezető nevét.

(15) A felvételt nyert doktorandusz a felvételi határozatban megadott határidőig köteles beiratkozni, ellenkező esetben felvétele érvénytelenné válik.

Átvétel más doktori iskolából

7. §

(1) A doktorandusz átvételét kérheti másik felsőoktatási intézmény ugyanazon tudományterülethez tartozó doktori képzéséről. A más doktori iskolából való átvételről a DIT javaslata alapján az EDHT dönt.

(2) [VHR 52.§ (1)] Átvételre, valamint képzési nyelv és munkarend váltására az előző szorgalmi időszak végétől az őszi félévre vonatkozóan szeptember 15-ig, a tavaszi félévre vonatkozóan február 15-ig kerülhet sor.

(3) Az Egyetemre történő átvételre irányuló kérelem beadásának határideje őszi félévre július 25, tavaszi félévre január 25. A nyelv, munkarendváltoztatási kérelem beadásának határideje az őszi félév esetén augusztus 25. napja, a tavaszi félév esetén január 25. napja.

(4) [VHR 52.§ (2)] Ha új hallgatói jogviszony keletkezik, a (2) bekezdés szerinti átvétel a fogadó felsőoktatási intézmény átvételről szóló döntését követően a beiratkozással jön létre. Ha új hallgatói jogviszony nem keletkezik, az átvétel az átvételről szóló döntést követően a képzésre történő bejelentkezéssel jön létre. Átvétel esetén az Oktatási és Képzési Igazgatóság az átvett hallgató beiratkozása vagy bejelentkezése után az átvételről szóló határozatát és az átvételről szóló döntést követő beiratkozás vagy bejelentkezés dátumát megküldi az elbocsátó felsőoktatási intézmény és a hallgató részére. A fogadó felsőoktatási intézmény az átvétel napját és az elbocsátó intézmény nevét a FIR-be bejelenti. A hallgató az elbocsátó intézményben, az elbocsátó intézmény a FIR-ben a képzés megszűnése indokaként az átvételt jelöli meg.

(5) [VHR 52.§ (3)] Az átvételi eljárás alatt a hallgatónak az átvételi döntést követő beiratkozásig vagy bejelentkezésig folyamatos jogviszonnal kell rendelkeznie, Ellenkező esetben az átvételről szóló döntését az Egyetem az Nftv. 57. § (6) bekezdésének megfelelően visszavonja.

(6) Más felsőoktatási intézményből való átvétel esetén az átvételi határozatnak tartalmaznia kell a bekapcsolódás feltételeit. A bekapcsolódásnál nyilatkozni kell a teljesített tárgyak befogadásáról, amiről doktori képzés esetében a Kreditátviteli Bizottságtól átadott hatáskörben a témavezető javaslata alapján a DIT dönt. Amennyiben az átvételnél tanulmányi kötelezettségeket is teljesíteni kell a bekapcsolódás csakis a képzési és kutatási szakaszra történhet. Ha a tárgyteljesítés elfogadásával a tanulmányi kreditek teljes egészében elismerésre kerülnek, és a korábbi képzésben a komplex vizsgáját is elismeri a DIT, akkor a bekapcsolódás a kutatási és disszertációs szakaszra engedélyezhető. A kutatási és disszertációs szakaszra való bekapcsolódáshoz a komplex vizsga letétele beiratkozási feltételként előírható.

(7) Nyelv, munkarend váltás esetén a korábbi képzésnek megfelelően folytatódik a doktori képzés.

A hallgatói jogviszony

7/A. §

(1) [Nftv. 39. § (3)] A hallgatói jogviszony a felvételtől vagy az átvételtől szóló döntés alapján, a beiratkozással jön létre. Az Nftv. 15. § (2)–(6) bekezdésében meghatározott magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésben részt vevő hallgató az Nftv-ben előírt sajátos feltételek teljesítésére köteles. Az Nftv. 15. § (2)–(6) bekezdésében meghatározott önköltség fizetése mellett folytatott képzés tekintetében a hallgatóval hallgatói képzési szerződést kell kötni.

(2) [Nftv. 39. § (7)] A felvételt nyert jelentkező abban a félévben létesíthet hallgatói jogviszonyt, amelyre a felvételi eljárás során felvételt nyert.

(3) [Nftv. 42. § (4)] Aki az Egyetemre felvételt vagy átvételt nyert, a felvételtől, átvételtől szóló döntés véglegessé válását követően jogosult beiratkozással hallgatói jogviszonyt létesíteni.

(4) [Nftv. 42. § (5)] A hallgatói jogviszony fennállása alatt újabb beiratkozásra nincs szükség. A hallgatónak az intézményi szabályozásban meghatározottak szerint – a képzési időszak megkezdése előtt – be kell jelentkeznie az adott képzési időszakra. Nem jelentkezhet be az a hallgató, aki a lejárt fizetési kötelezettségeinek nem tett eleget.

(5) [Nftv. 59. § (1)] Megszűnik a hallgatói jogviszony:

- a) a hallgatót másik felsőoktatási intézmény átvette, az átvétel napján,
- b) a hallgató bejelenti, hogy megszünteti a hallgatói jogviszonyát, a bejelentés napján;
- c) a hallgató nem folytathatja tanulmányait magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésben, és önköltséges képzésben nem kívánja azt folytatni,
- d) azon félév utolsó napján, amelyben a hallgató a végbizonyítványt (abszolutóriumot) megszerezte,
- e) a hallgató hallgatói jogviszonyát – fizetési hátralék miatt – a rektor a hallgató eredménytelen felszólítása és a hallgató szociális helyzetének vizsgálata után megszünteti, a megszüntetés tárgyában hozott döntés véglegessé válásának napján,
- f) a kizárás fegyelmi határozat véglegessé válásának napján,
- g) a hallgatói jogviszony létesítéséhez előírt az Nftv-ben meghatározott feltétel a továbbiakban már nem áll fenn, az ennek tárgyában hozott megszüntető döntés véglegessé válásának napján,
- h) a magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésben részt vevő hallgató az Nftv 48/D. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatát visszavonja és nem vállalja az önköltséges képzésben való részvételt,
- i) a doktorandusz a komplex vizsgát nem teljesíti, a kötelezettség elmulasztásának, illetve sikertelenségének napján,
- j) a doktori képzés azon nyolcadik félévé végén, amelyre a hallgató bejelentkezett.

(6) [Nftv. 59. § (3)] Az Egyetem egyoldalú nyilatkozattal is megszünteti annak a hallgatónak a hallgatói jogviszonyát, aki:

- a) egymást követően harmadik alkalommal nem jelentkezik be a következő tanulmányi félévre,
- b) a hallgatói jogviszony szünetelését követően nem kezdi meg tanulmányait, feltéve, hogy a hallgatót előzetesen írásban felhívták arra, hogy kötelezettségének a megadott határidőig tegyen eleget és tájékoztatták a mulasztás jogkövetkezményeiről,

(7) [Nftv. 59. § (4)] A felsőoktatási intézmény egyoldalú nyilatkozattal megszünteti annak a hallgatónak a hallgatói jogviszonyát, akinek az azonos tanegységből tett sikertelen javító, és ismétlő javító vizsgáinak összesített száma eléri az ötöt.

A hallgatói jogviszony szünetelése

7/B. §

(1) [Nftv. 45. § (1)] Ha a hallgató bejelenti, hogy a következő képzési időszakban hallgatói kötelezettségének nem kíván eleget tenni, illetve, ha a hallgató a soron következő képzési időszakra nem jelentkezik be, a hallgatói jogviszonya szünetel. A hallgatói jogviszony egybefüggő szüneteltetésének ideje nem lehet hosszabb, mint két félév. A hallgató több alkalommal is élhet a hallgatói jogviszonyának szüneteltetésével, de egy képzési jogviszonyon belül mindösszesen négy félév erejéig.

(2) [Nftv. 45. § (2)] A hallgató kérelmére engedélyezhető a hallgatói jogviszony szünetelése:

- a) az (1) bekezdésben meghatározottnál hosszabb, egybefüggő időtartamban is,
- b) az első félév teljesítése előtt is, vagy
- c) a már megkezdett képzési időszak végéig, az adott képzési időszakra vonatkozóan, feltéve, hogy a hallgató a hallgatói jogviszonyból eredő kötelezettségeinek szülés, továbbá baleset, betegség vagy más váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem tud eleget tenni.

(3) [Nftv. 45. § (2a)] Ha a DIT a (2) bekezdés c) pontja szerint a hallgatói jogviszony szünetelését engedélyezi, az adott képzési időszakra vonatkozó bejelentkezést visszavontnak kell tekinteni, azzal, hogy a már megkezdett, de a szüneteléssel érintett képzési időszakra vonatkozóan a bejelentkezés jogkövetkezményei nem állapíthatóak meg.

(4) [Nftv. 45. § (3)] Szünetel a hallgatói jogviszony, ha a hallgatót fegyelmi büntetésként eltiltják a tanulmányok folytatásától.

(5) A hallgató kérelmére engedélyezhető a hallgatói jogviszony szünetelése az (1) bekezdésében rögzített összességében négy passzív féléven túl is feltéve, hogy a hallgató a hallgatói jogviszonyból eredő kötelezettségeinek szülés, továbbá baleset, betegség vagy más váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem tud eleget tenni.

A doktori képzés rendje

8. §

(1) [Nftv. 16. § (1)] Az egyetemi képzési program része a doktori képzés, amely a mesterfokozat megszerzését követő képzésben a doktori fokozat megszerzésére készít fel. Doktori képzésben legalább kettőszáznegyven kreditet kell szerezni. Ehhez a doktorandusz tanulmányokat folytat (tárgyakat hallgat), kutatómunkát végez, publikál és irányított módon a BSc/BA-képzésben oktathat.

(2) [Nftv. 16. § (1)]¹² A doktori képzés képzési ideje – ha a törvény eltérően nem rendelkezik - nyolc félév.

(3) [Nftv. 53. § (1)] A doktori képzés a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll. A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási

szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt.

(4) Doktori képzésben az vehet részt, akinek mesterfokozata van és teljesíti az idegen nyelvi követelményeket. Az angol nyelv megfelelő szintű ismerete elvárt, amit a felvételi bizottság értékeli.

- a) Már a felvételnél meg kell győződni arról, hogy a pályázó rendelkezik-e olyan nyelvismerettel, amely lehetővé teszi a szakirodalom alkotó használatát és az idegennyelvű partnerekkel való sikeres kommunikációt. Ennek bizonyítéka egy államilag elismert, legalább B2 szintű komplex nyelvvizsga. A második idegennyelv ismeretét igazoló okmányokat legkésőbb az értekezés benyújtásakor kell bemutatni.
- b) A nyelvek elismerésének engedélyezése a szakterület szempontjai alapján, az egyetem lehetőségei szerint, a doktorandusz kérését is figyelembe véve, az illetékes DIT feladata.
- c) A második idegen nyelv megkívánt tudásszintje bármely típusú állami nyelvvizsga vagy a nyelv ismeretét igazoló dokumentum (pl. nyelvi érettségi, egyetemi nyelvvizsga, idegen nyelvű MSc/MA vagy osztatlan képzésben szerzett egyetemi diploma stb.), amely a tudományterület műveléséhez szükséges.
- d) A megkívánt tudásszintet mind az első, mind a második nyelv esetében bizonyítottan kell tekinteni, ha a nyelv a jelölt anyanyelve.
- e) Az egyetem doktori iskolája által művelt tudományterületen (társadalomtudományok) az angol nyelv igazolt ismerete a fokozatszerzés feltétele.
- f) A nyelvi követelmények teljesítéséhez szükséges valamennyi idegen nyelv felsorolását a doktori iskola szabályzata tartalmazza.
- g) A nyelvvizsga szintje alóli mentesítés a doktori képzés tekintetében nem illeti meg a doktori képzésre jelentkező hallgatót, a doktorandusz hallgatót. A nyelvvizsga vagy egy része alóli mentesség azonban a szakértői véleményben megállapított fogyatékosság típusától függően illeti meg a doktori képzésre jelentkező hallgatót, doktoranduszt.

(5) A doktori képzés nappali, illetve levelező munkarendben történik.

(6) A levelező képzés követelményei azonosak a nappaliéval.

(7) A szervezett keretek közötti képzés a doktori iskola részletes tantervén alapul. A tantervet a DIT fogadja el. A tanterv tartalmazza a képzés célját, a tantárgyak és az oktatók listáját és a megszerzhető kreditpontokat.

(8) A szervezett képzésben a doktorandusz a témavezetővel együttműködve munkatervet készít, amely tartalmazza a doktorandusz által elvégzendő feladatokat. A munkatervet a doktori iskola vezetője hagyja jóvá.

(9) A doktoranduszok az általuk végzett munkáról évente egyszer workshopon számolnak be, amelyen a doktori iskola vezetőjén kívül részt vesznek a témavezetők és a doktori iskola oktatói.

(10) A doktorandusz a BSc képzésben való oktatói részvételéért legfeljebb 24 oktatási kreditet kaphat. Ezen kreditek megszerzése kapcsán a következő szabályokat kell figyelembe venni:

- a) a doktorandusz nem kötelezhető oktatásra (opcionális) – az így megszerzhető kreditek hiányát publikációs kreditekkel pótolhatja,
- b) irányított oktatási kredit csak a képzési szakaszban kapható,
- c) a doktorandusz legfeljebb 24 kredit értékű BSc szintű oktatási feladattal terhelhető;
- d) heti 1 órás oktatási terhelésért 2 kredit írható jóvá,

- e) az irányított oktatási terhelés egyik félévben sem haladhatja meg a heti 4 órát (8 kreditet).
- (11) A fokozatszerzési eljárásra jelentkezést és annak elindítását a DIT hagyja jóvá.
- (12) A doktorandusznak a jelentkezés elfogadásától számított két éven belül kell megszereznie a Doktori fokozatot.
- (13) A doktori iskolában a képzés magyar és angol nyelven folyik. Két szakasza van. Az első a képzési és kutatási szakasz, amely komplex vizsgával zárul, a második a kutatási és disszertációs szakasz. Mindkét szakasz hossza 4 szemeszter.
- (14) A doktorandusz tanulmányait és kutatását a témavezetője irányításával végzi. A témavezető köteles legjobb tudása szerint segíteni a doktoranduszt, de a kutatás sikeréért, eredményességéért kizárólag a doktorandusz felelős.
- (15) [DR 13. § (6)] *Egy doktorandusznak egyidejűleg két témavezetője is lehet, amennyiben azt a DIT jóváhagyja. A doktori értekezés címlapján a témavezető vagy a témavezetők nevét egyértelműen fel kell tüntetni.*
- (16) A beszámoltatási időszak ütemezése igazodik az egyetemi tanév időbeosztásához, az adott félév regisztrációs időszakának kezdetétől a következő félév regisztrációs időszakának kezdetéig tart.
- (17) A képzési idő alapos indokok alapján (pl. egészségi okok, szülés, egy évnél hosszabb külföldi tanulmányút) 2 alkalommal, alkalomként maximum 2 félévre megszakítható. A kérelmet az első alkalommal el kell fogadni. Az egyes halasztási időszakok csak egész tanulmányi félévek lehetnek. Halasztási kérelmet a NEPTUN rendszeren keresztül elektronikus kérelem formájában kell benyújtani, a témavezető támogatásával. A kérelemről a DIT dönt.
- (18) A felvételt nyert doktorandusz a képzés első hónapjában a témavezetővel egyetértésben elkészíti a 24 hónapra szóló kutatási tervét (4. melléklet), amelyet jóváhagyásra a DIT elé terjeszt.
- (19) A képzés során a doktorandusz elvégzi a témakiírás szerinti, az értekezés elkészítéséhez szükséges kutatási feladatokat, leteszi a tanulmányi tervben előírt vizsgákat, témavezetője jóváhagyásával oktatási és egyéb kutatási feladatokat is elláthat.
- (20) A kreditpontokat
- tanulmányok teljesítésével,
 - kutatómunkával (féléves vagy éves beszámolókkal, publikációkkal), és
 - oktatói munkával,
- a doktori iskola szabályzatában rögzített módon lehet megszerezni.
- (21) A doktorandusz szemeszterenként a NEPTUN-ban felveszi a tanulmányi terve szerinti tárgyakat. A felvett tárgyak teljesítéséhez a doktorandusz vizsgázni köteles. A vizsga minősítése: kiválóan megfelelt (5), megfelelt (3), nem felelt meg (1). A sikertelen vizsga javítása ugyanabban a vizsgaidőszakban egyszer kísérelhető meg. A következő félévekben, ugyanazon tárgyból, a doktori iskola számára történő mulasztási díj befizetése mellett további ismétlődő vizsga tehető.
- (22) A vizsgák letételét és a kutatási követelmények teljesítését a témavezető és a doktori iskola vezetője igazolja. A következő félévre beiratkozni csak az előző félév lezárása alapján

lehet. Ösztöndíjat csak az adott félévre bejelentkezett, aktív hallgató kaphat.

(23) A doktorandusznak a képzés ideje alatt tárgyak teljesítésével legalább 30 kreditpontot kell teljesítenie, a komplex vizsgával 15 kreditpontot kap és az opcionális irányított oktatással legfeljebb 24 kreditet szerezhet.

(24) A doktorandusz kutatási feladatait – témavezetője irányítása mellett – a kutatási tervnek megfelelően folyamatosan látja el, és kutatási eredményeit publikálja. A publikációkért járó kreditpontokat a doktori iskola kreditszabályzatában rögzített ponttal a DIT fogadja el.

(25) [Nftv. 44. § (5)] Az Egyetem oktató vagy tanár munkakörben foglalkoztatott közalkalmazottjainak kivételével doktorandusz oktatási és kutatási tevékenységére az Nftv. 44. § (3) bekezdés a) pontjában írtakat az alábbi eltérésekkel kell alkalmazni:

- a) a doktorandusz a tanulmányi kötelezettségeinek keretében a heti teljes munkaidő húsz százalékának megfelelő időtartamban az intézmény oktatási, tudományos tevékenysége körében munkavégzésre kötelezhető,
- b) a doktorandusz által végzett munka ideje – az a) pont szerinti munkavégzéssel együtt – egy félév átlagában nem haladhatja meg a heti teljes munkaidő ötven százalékát,
- c) a doktorandusz munkaidő-beosztását oly módon kell meghatározni, hogy vizsgázási és a vizsgára történő felkészülési kötelezettségeinek eleget tudjon tenni,
- d) a munkadíj havi összege a teljes munkaidő ötven százalékának megfelelő idejű foglalkoztatás esetén nem lehet kevesebb, mint a legkisebb kötelező munkabér (minimálbér), illetve eltérő idejű foglalkoztatás esetén ennek időarányos része.

(26) A doktorandusz hallgató a tanulmányi időszak érvényessége mellett más hazai és külföldi részképzésben is részt vehet. Külföldi tanulmányút részképzésként történő elfogadását a témavezető támogató javaslatára a doktori iskola vezetője engedélyezheti. A részképzés során letett vizsgák elfogadásáról, kreditponttal való értékeléséről az EDHT dönt.

(27) A tanulmányi és kutatási kötelezettségek teljesítése minden évben két alkalommal, a szemeszter befejezésével kerül jóváírásra.

A képzési és kutatási szakasz

9. §

(1) A négy féléves képzési-kutatási szakaszban a doktorandusz tantárgyakat hallgat, kutatómunkát végez, tanulmányokat publikál, és komplex vizsgát tesz, melyekért kredit szerezhető. Az oktató – akadályoztatás esetén – on-line módon is tarthat tanórát a doktori iskola vezetőjével és a hallgatókkal történt egyeztetés után.

(2) A doktorandusz a 4 félév alatt összesen legalább 120 tanulmányi kreditet kell teljesíteni. A 14 tárgyon belül 5 kötelező (24 kredit) és a hallgató érdeklődésétől függően legalább 2 kötelezően választható (6 kredit):

- a) öt törzstárgy: 24 kredit,
- b) két kötelezően választható tárgy (a tárgyakat tartalmazó tárgykosárból): 6 kredit,
- c) a doktorandusz a képzés során előírt 240 kredit döntő részét (max. 195 kredit) kutatási kreditként szerzi. Az első négy félévben a kutatási krediteket teljesítését a doktorandusz által benyújtott írásbeli beszámoló alapján a témavezető félévenként igazolja. A doktorandusz féléves beszámolóit – a félévek lezárását követően – a témavezető továbbítja a DI vezetőjének.

A komplex vizsga

10. §

- (1) A tanulmányok eredményes teljesítéséről a hallgató egy 15 kredit értékű komplex vizsga keretében ad számot. A komplex vizsga követelményeit a DI a doktori program meghirdetésekor közzéteszi. A komplex vizsgára bocsátás feltétele a képzési és kutatási szakasz 120 kreditjének teljesítése a sikeres komplex vizsgára kapott 15 kredittel együtt, ezen belül pedig teljesítsen minden képzési kreditet. A doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülő doktorandusz hallgatói jogviszonya a komplex vizsga teljesítésével keletkezik. A komplex vizsgára jelentkezni kell (5. melléklet).
- (2) A komplex vizsga két fő részből áll:
 - a) az első, elméleti részben a doktorandusz a vonatkozó tudományágba tartozó két tárgyból vizsgát tesz, melyek közül legfeljebb az egyik lehet választható tárgy. A tárgyak listáját a doktori iskola képzési terve tartalmazza, és elérhető a doktori iskola honlapján,
 - b) a második részben a doktorandusz előadás formájában bemutat és megvéd egy előzetesen elkészített komplex esettanulmányt.
- (3) A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, megfelelt vagy nem megfelelt minősítés lehet.
- (4) A komplex vizsga feltétele a fokozatszerzésnek (része az abszolutóriumnak), a minősítésbe azonban nem számít be.
- (5) A komplex vizsga nyilvános, bizottság előtt kell tenni.
- (6) A vizsgabizottság legalább három, legfeljebb hat tagból áll, a tagok legalább egyharmada nem állhat foglalkoztatási jogviszonyban a NJE-vel.
- (7) A vizsgabizottság elnöke egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, habilitált főiskolai tanár, professor emeritus vagy az MTA doktora címmel rendelkező oktató vagy kutató lehet. Külföldi oktató nem lehet vizsgabizottsági elnök.
- (8) A vizsgabizottság valamennyi tagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie.
- (9) A vizsgabizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője.
- (10) A témavezető köteles a vizsga előtt értékelni a doktorandusz munkáját.
- (11) A komplex vizsga sikeres, ha a bizottság tagjainak egyszerű többsége mindkét vizsgarészt megfelelt minősítéssel értékeli. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.
- (12) A sikeres komplex vizsga a feltétele annak, hogy a doktorandusz folytassa tanulmányait.
- (13) A sikertelen komplex vizsgát a doktorandusz az adott vizsgaidőszakban további egy alkalommal megismételheti.
- (14) A DI komplex vizsgát évente kétszer, a félév végén szervez. A komplex vizsga nyilvános, de a nyilvánosság nem zavarhatja a vizsgázót.

- (15) A komplex vizsgáról részletes, a doktorandusz munkáját tudományos szempontból minősítő szöveges értékelést is tartalmazó, a tagok aláírásával ellátott jegyzőkönyv készül (6. melléklet). A vizsga eredményét a komplex vizsga második részének végén kell kihirdetni.
- (16) A tanulmányi/tantárgyi, kutatási, publikációs és oktatási kreditek megszerzése mellett a doktorandusz köteles évente legalább egy értekezés nyilvános védésén részt venni. A részvételt a jegyzőkönyv mellékletét képező jelenléti ív alapján a doktori iskola titkára igazolja.
- (17) Az oktatási krediteket a tantárgyfelelős aláírása alapján a DI vezető igazolja. A kutatási krediteket a témavezető adja, és a DI vezető igazolja.
- (18) A doktorandusz a tanulmányi krediteket a tantárgyi előadások látogatása, egyéni tanulás és vizsgák (érdemjeggyel lezárva) révén szerzi meg.
- (19) A kutatómunka értékelése eredmény centrikusan történik, az időarányos kutatási kreditek jóváírásához minden esetben írásos beszámoló és azok prezentálása és megvitatása szükséges.
- (20) A képzési-kutatási szakaszban a doktorandusz a kutatómunkát saját témájának aktív kutatásával és az arról való félévenkénti beszámolóval teljesíti. A négy félév a kutatási tevékenység és az azok eredményeiről számot adó tudományos közlemények építkezésének logikáját követi. Minden félévnek van egy fókusz-témája, ezek a következők:
- a) 1. félév: szakirodalom feldolgozás (literature) - könyvtározás, jegyzetelés, elektronikus forrás-keresés, hivatkozás, tudománymetria,
 - b) 2. félév: modellezés és módszertan (methods) - kutatási modell építés, változók, mérés, módszertan, kapcsolatok, hipotézis, mintavétel,
 - c) 3. félév: eredmények (results) - adatgyűjtés, adatbázisok, adatelemzés, adatok prezentálása,
 - d) 4. félév: következtetések (discussion and conclusion) - az eredmények értelmezése, ütköztetése a szakirodalommal, hipotézisvizsgálat, következtetések, a saját új és újszerű eredmények tézisszerű összefoglalása.
- (21) Mindegyik félév a fókusztema kétnapos koncentrált interaktív műhelymunka keretében való workshop-szerű feldolgozásával kezdődik, amelyet a program vezető oktatói, illetve a témában kiváló meghívott vendégoktatók vezetnek. A workshopon való aktív részvétel feltétele az adott félévi kredit megszerzésének (önmagában a workshopon való részvételtől viszont kredit nem jár).
- (22) Az egyes félévek végéig a hallgatónak témavezetője irányításával egy legalább 20 oldalas írásos tanulmányt kell benyújtani a saját kutatás adott félévi fókuszának megfelelően, azaz:
- a) 1. félév: a kutatott téma szakirodalmának feldolgozása és tanulmányoszerű összegzése, szintetizálása, pontos hivatkozásokkal és irodalomjegyzékkel (amelynek legalább a fele idegen nyelvű forrás),
 - b) 2. félév: a tervezett kutatás modelljének bemutatása, a változók és azok mérési módszertanának bemutatása, a változók közötti hipotetizált kapcsolatok és a mintavétel módjának prezentálása (módszertan),
 - c) 3. félév: legalább egy pilot jellegű kutatási adatgyűjtésének elvégzése és arra alapozva adatelemzés, az eredmények elsődleges leíró elemzése, azok munkatáblázatokban való prezentálása,
 - d) 4. félév: a kapott eredmények ütköztetése más releváns publikált kutatási eredményekkel, a kutatási hipotézisek vizsgálata, tézisek draft jellegű megfogalmazása.

(23) Minden félév végén a doktoranduszok 5-10 fős csoportokban műhely-konferencián 20-30 perces prezentáció keretében bemutatják egymásnak tanulmányaikat és válaszolnak a feltett kérdésekre. Minden hallgató felkészül egyik hallgatótársa dolgozatából és arról korreferátumot tart.

(24) A dolgozatot, annak prezentálását és a kérdésekre adott válaszokat mérlegelve az adott félév kreditjét a témavezető írja jóvá a hallgatónak.

A kutatási és disszertációs szakasz

11. §

(1) [Nftv. 53. § (2)] A doktori képzés során a komplex vizsgát követően a fokozatszerzési eljárásban a hallgató a kutatási és disszertációs szakasz teljesítésével vesz részt, amelynek célja a doktori fokozat megszerzése.

(2) A négy féléves kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltétele a komplex vizsga teljesítése. Ebben a szakaszban a doktorandusz a korábbi szakaszokban teljesített kutatási eredményei függvényében egyéni, testreszabott ütemezésben tudományos kutatómunkát végez, kutatási eredményeit publikálja, és értekezése végső megfogalmazásán dolgozik.

(3) A doktorandusznak a komplex vizsga teljesítése után három, passzív félév(ek) beiktatása esetén négy éven belül kell benyújtania doktori értekezését. A kutatási és disszertációs szakaszban (a fokozatszerzési eljárásban) a hallgatói jogviszony szüneteltetése legfeljebb két félév lehet.

(4) A kutatási tervet a DI vezetője hagyja jóvá. A kutatási tervben meghatározott határidőktől egy esetben – a DI vezetőjének jóváhagyásával – lehet eltérni.

(5) A két beszámolási időpontban a doktorandusz a DI három tagjából álló értékelő bizottság előtt számol be. A bizottság egyik tagja – és egyben elnöke – a DI valamelyik tőrsztagja, tagjai lehetnek a DI oktatói, témakiírói, témavezetői. A 3 fős bizottságot a DI vezetője jelöli ki a szakmai relevancia mérlegelésével. A bizottságnak – tanácskozási joggal – tagja a doktorandusz témavezetője.

(6) A bizottság jegyzőkönyvet készít, amelyben állást foglal arról, hogy az értekezéstervezetet megfelelt/nem megfelelt értékeléssel fogadja el. A beszámolóhoz rendelt 10 kredit feltétele a megfelelt értékelés. A beszámolók nyilvánosak, azokon a doktoranduszok részvétele ajánlott.

(7) Ha a doktorandusznak megvan az összesen megszerzhető 240 kreditje (képzési és kutatási szakasz 120 kredit, ebből legalább tanulmányi kredit 30, sikeres komplex vizsga 15 kredit, önkéntes irányított oktatás 24 kredit és kutatási kredit + kutatási és disszertációs szakasz 120 kredit), akkor a kutatási és disszertációs szakasz abszolutóriummal fejeződik be.

(8) A minimálisan megkövetelt 240 kredit megszerzése és a doktori értekezés megvédése esetén a kutatási és disszertációs szakasz a nyolcadik aktív félév végén zárul le, ugyanakkor minimum 240 kredit teljesítését követően a doktorandusz az ötödik szemesztertől kezdve abszolutóriumot szerezhet, ezután megvédheti doktori értekezését.

(9) [Nftv. 53. § (4a) pont] Az Egyetem annak a doktorandusznak, aki a doktori képzésben az előírt krediteket megszerzte, végbizonyítványt (abszolutórium) állít ki.

Publikációk

12. §

(1) A publikációs követelmények és a hozzájuk kapcsolt kreditek a fokozatosság elve szerint a következők alapján épülnek be a program követelményrendszerébe:

- a) a képzési-kutatási szakaszban a publikációs elvárás az, hogy a doktorandusz a saját kutatás eredményeit konferenciákon, nyomtatott vagy digitális konferenciakötetben (proceedings-ben), valamint magyar és idegen nyelvű publikációk formájában jelenítse meg (magyar és külföldi folyóiratokban),
- b) a kutatási-disszertációs szakaszban a doktorandusz a kutatási (rész)eredményeit magyar és nemzetközi folyóiratokban publikálja. A minimális elvárás három magyar és egy nemzetközi folyóiratban megjelentetett idegen nyelvű cikk.
- c) a doktorandusz a képzési időszakban végzett kutatási tevékenységeiért, illetve azok eredményeiért az alábbi kredit értékeket szerezhetheti meg (a kreditérték a szerzők számával osztandó):

nemzetközi impakt faktoros folyóiratban megjelent, vagy elfogadott publikáció	35 kredit
nemzetközi, referált folyóiratban vagy könyvben megjelent, vagy elfogadott publikáció	25 kredit
hazai, referált folyóiratban vagy könyvben megjelent, vagy elfogadott publikáció	15 kredit
nemzetközi, egyéb folyóiratban vagy könyvben megjelent, vagy elfogadott publikáció	15 kredit
hazai, egyéb folyóiratban vagy könyvben megjelent, vagy elfogadott publikáció	10 kredit
nemzetközi konferencia kiadvány, paper alapján tartott előadás	10 kredit
hazai magyar nyelvű konferencia kiadvány paper alapján tartott előadás	5 kredit
nemzetközi konferencián tartott előadás	5 kredit
magyar nyelvű konferencián tartott előadás	3 kredit
szereződéses részvétel nemzetközi kutatási programban (teamben)	10 kredit
szereződéses részvétel hazai kutatási programban (teamben)	5 kredit

A folyóirat cikkek esetében legfeljebb 5 szerzős közlemények vehetők számba, amelyek kreditértékének megállapításánál

- ca) 2 szerző esetén a kreditérték 80%-a jóváírható (mindegyik szerzőnek),
 - cb) 3 szerző esetén a kreditérték 60%-a jóváírható (mindegyik szerzőnek),
 - cc) 4 szerző esetén a kreditérték 40%-a jóváírható (mindegyik szerzőnek),
 - cd) 5 szerző esetén a kreditérték 30%-a jóváírható (mindegyik szerzőnek)
 - ce) 5-nél több szerző esetén a kreditértéket a szerzők száma határozza meg, vagyis a 100%-ot osztani kell a szerzők számával (mindegyik szerzőnek),
- d) a folyóiratcikkek közül legalább egy a témavezetővel közös publikáció legyen,
e) valamennyi folyóirat cikk lehet többszerzős.

Tanulmánykötet alatt azt a könyvként megjelent művet értjük, aminek van egy vagy több szerkesztője, a tanulmányok lektorálásra kerültek, megfelelő könyvészeti kellékekkel 22 rendelkeznek (ISBN szám, kiadó, kiadás éve, helye) és egyértelműen elkülönülnek az egyes tanulmányok, azok szerzője feltüntetésre kerül, pontosan beazonosítható.

Könyv akkor tekinthető tudományosnak, ha tartalmaz új tudományos eredményeket, szintetizáló jelleggel, új személettel foglal össze valamely szakterületet. A szakkönyv (v. könyvrészlet) tudományos teljesítményként való elfogadásáról a DI tanácsa dönt.

Alapfeltétel: a könyv lektorálva legyen, és hivatalosan terjesztésre kerüljön. A könyvnek rendelkeznie kell minden könyvészeti kellékkel: ISBN szám, kiadó megnevezése, kiadás helye, kiadás éve. A nem tudományos könyvek az egyéb teljesítmények kategóriába tartoznak.

(2) A doktorandusz kutatási tevékenységének kimeneti követelménye: legalább 4 db (min. 2 db angol nyelvű) tudományos cikk. A figyelembe vehető tudományos közleményeket a pályázó által választott diszciplína tudományágához tartozó illetékes akadémiai osztály (MTA IX. osztály Gazdaságtudományi Doktori Bizottság (GMB) vagy MTA IV. osztály Agrár-ökológiai Tudományos Bizottság (AKTB) által felsorolt folyóiratlista határozza meg. A hallgatónak legalább 2 publikált tudományos cikkben első, utolsó vagy levelező szerzőnek kell lennie. További kimeneti követelmény két tudományos konferencián való részvétel konferencia kiadványban (nem absztraktkötet) való megjelenéssel. A Q₁, Q₂ és Q₃ cikk esetén a DIT dönti el, hogy hány elfogadott MTMT-s cikket vált ki. Maximum 1 db ISBN számmal ellátott szakkönyvben publikált könyvfejezet válthat ki 1 db MTMT-s cikket (a jelöltre vonatkozó publikáció számítása a 12. §. (1). c. pontja szerint történik).

A pályázó tudományometriai adatainak igazolására kizárólag a Magyar Tudományos Művek Tárában (MTMT) nyilvántartott adatok fogadhatóak el.

A doktori értekezés benyújtása és a bírálóbizottság kijelölése

13. §

(1) [Nftv. 53. § (4)] A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három éven belül jelen szabályzatban meghatározottak szerinti doktori értekezést kell benyújtania. Ez a határidő különös méltánylást érdemlő esetekben – feltéve, hogy a hallgató a hallgatói jogviszonyból eredő kötelezettségeinek szülés, továbbá baleset, betegség vagy más váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem tud eleget tenni – legfeljebb egy évvel a DIT döntése szerint meghosszabbítható.

(2) Ha a doktorandusz teljesítette jelen Szabályzatban rögzített követelményeket, akkor a témavezető írásbeli hozzájárulásával a doktori iskola vezetőjénél írásban kezdeményezi a fokozatszerzési eljárás megindítását.

(3) A doktori értekezés benyújtásának feltétele az abszolutórium megszerzése.

(4) A nyilvános védés előtt munkahelyi vita lefolytatása kötelező és az értekezés módosításával kapcsolatos véleményeket, megállapításokat jegyzőkönyvben kell rögzíteni. A jegyzőkönyv melléklete az opponensi vélemény. Az értekezés jelentős átdolgozása esetén a munkahelyi vitát ismét le kell folytatni. A munkahelyi vita opponenseire a doktorandusz témavezetője tesz javaslatot a DI vezetőjének. Amennyiben a témavezető és a DI vezetője nem jut konszenzusra az opponensek személyét illetően, akkor a DIT dönt a felkérendő személyekről. A Bíráló Bizottság tagjait két opponens (egyik külső), a vitát vezető elnök és a jegyző alkotja, akik elektronikus formában is megkapják a *disszertációt és a téziszfüzetet*. Ezeket a *munkahelyi vita tervezett időpontja előtt legalább 2 héttel a DI vezetőjéhez kell eljuttatni*, aki állást foglal az értekezés bírálatra való bocsátásáról. Az opponensi vélemények beérkezését és a Jelöltnek az arra adott válaszait figyelembe véve a DI vezetője kijelöli a vita időpontját, felkéri levelező elnököt és jegyzőjét. A *munkahelyi vita* megszervezése, meghirdetése a témavezető és a jelölt feladata. Minimum követelmény, hogy a munkahelyi vitán legalább 5 fő tudományos fokozattal rendelkező, az adott tudományág területén jártas szakember vegyen részt. A munkahelyi vitáról jegyzőkönyvet kell készíteni.

(5) A doktori értekezés benyújtásának további feltétele, hogy a doktori értekezés benyújtójának nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése. Az ezen további feltételeknek való megfelelésről a doktori értekezés benyújtója írásban nyilatkozatot tesz a doktori értekezés benyújtásakor.

(6) A publikációs krediteket a doktorandusznak az értekezés védéséig kell teljesítenie – ennek hiányában a védés időpontja nem tűzhető ki.

(7) A fokozatszerzés további feltétele, hogy a doktorandusz rendelkezzen két, legalább B2 szintű komplex államilag elismert vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgával, amelynek meglétét a vonatkozó okiratokkal igazol. Az egyik idegen nyelv kizárólag az angol lehet. A második nyelvvizsga elfogadása egyéni elbírálás alapján történik.

(8) A doktori fokozatszerzésre irányuló eljárás része a doktori értekezés nyilvános vitában történő megvédése.

(9) A fokozatszerzési eljárásra vonatkozó kérelemmel egy időben be kell nyújtani a formai követelményeknek megfelelő értekezést az előírt példányszámban, magyar nyelvű értekezés esetén annak magyar és angol nyelvű téziseit (téziszüzetét), valamint egy-két oldalas magyar és angol nyelvű rövid összefoglaló nyomtatott és elektronikus formában. Magyar anyanyelvű doktoranduszok disszertációjukat a magyar mellett angol nyelven is benyújthatják. Ebben az esetben a magyar és angol nyelvű verzióknak tartalmában teljes mértékben meg kell egyeznie. [DR 14. § (1)] *A doktori értekezés téziszüzete az önálló tudományos munkásság, illetve az önálló művészeti alkotótevékenység eredményeit összefoglalóan mutatja be. Az eredményeket egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen, pályázó szakmai publikációira, illetve művészeti alkotásaira építve.*

(10) Doktori értekezés társszerzővel nem írható.

(11) A doktorandusz köteles nyilatkozni arról, hogy értekezését önállóan, meg nem engedett segítség nélkül, saját maga készítette, és abban csak a megadott forrásokat használta fel. Ki kell jelentenie, hogy a forrás megadásával egyértelműen megjelölt minden olyan részt – beleértve saját korábbi munkáját is –, amelyet szó szerint vagy azonos értelemben, de átfogalmazva más forrásból vett át (7. melléklet). A dolgozat a doktori iskola által megkövetelt plágium vizsgálat után kerülhet beadásra.

(12) Az értekezést két, tudományos fokozattal rendelkező, a szakterületen jártas egy külső és egy belső opponens értékeli, akiket a DIT kér fel és akik egyben a bírálóbizottság tagjai is. Az egyik opponens a NJI-vel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló szakember lehet.

(13) [DR 17. §] *A doktori eljárásban hivatalos bírálóként vagy bizottsági tagként nem vehet részt az a személy,*

a) aki az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy

b) akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása nem várható el.

(14) A bírálók a feladatot összeférhetlenségi vagy szakmai okok miatt 14 napon belül visszautasíthatják.

(15) A bírálók személyét a szerzővel közölni kell. A személyek ellen – összeférhetlenség vagy elfoglaltság esetét kivéve – a szerző nem tiltakozhat. A szerző tiltakozása esetén a DIT más bírálót jelölhet ki.

(16) Az opponenseknek a megküldéstől/kézhezvételtől számítva a szorgalmi időszakra jutó

60 nap áll rendelkezésükre írásos véleményük elkészítésére. A határidő lejártának közeledtével, illetve lejárta után a titkár emlékeztetőt küld az opponensnek. Ha az opponens 90 napon belül sem küldi meg véleményét, akkor a doktori iskola vezetője a DIT által jóváhagyott tartalékonponenst kéri fel az értekezés értékelésére. Az opponensek [Nftv. 15. § (2)] írásos bírálatot készítenek az értekezésről, és nyilatkoznak, hogy javasolják-e annak kitűzését nyilvános védésre.

(17) A nyilvános vitát nem kell lefolytatni akkor, ha egyik bíráló sem tartja elfogadásra alkalmasnak az értekezést. Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, akkor a DIT-nak egy harmadik bírálót kell felkérnie.

(18) A doktori értekezést öt egyező, bekötött példányban, az alábbiakkal együtt kell benyújtani a DI-nak:

- a) a tézisek a DI előírása szerint,
- b) a tézisek szövege elektronikus formában külön-külön fájlban,
- c) szakmai önéletrajz,
- d) az értekezés témájához kapcsolódó publikációk jegyzéke, a különlenyomatokkal vagy a közlésre való elfogadásról szóló nyilatkozattal együtt,
- e) a publikációk társszerzőinek nyilatkozata, amelyben hozzájárulnak ahhoz, hogy a közös publikációkban bemutatott eredmények a disszertáció részét képezhetik; a publikációban két doktorandusz is szerző, úgy nekik nyilatkozni kell, hogy az értekezésben felhasznált eredmények mennyiben tükrözik az adott jelölt hozzájárulását (8. melléklet),
- f) a jelentkezéskor még be nem nyújtott nyelvvizsga-bizonyítvány hiteles másolata, az eredeti dokumentum bemutatásakor a hitelesítést a DI vezető végzi el,
- g) nyilatkozat, hogy a disszertáció a jelölt önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljesekek,
- h) a témavezető nyilatkozata, hogy az értekezés megfelel a tudományos etika normáinak,
- i) az eljárási díj befizetését igazoló csekkszervény vagy átutalási bizonylat.

(19) A formailag ellenőrzött beadványt át kell adni a DIT-nak szakmai ellenőrzésre és határozathozatalra. A DIT a benyújtott dokumentumok alapján, legfeljebb 60 napos határidővel dönt a bírálatra bocsáthatóságról. A döntés során a DIT megvizsgálja, hogy a jelölt eleget tett-e a doktori iskola által előírt publikációs követelménynek. A bírálatra bocsáthatónak ítélt beadványok esetében dönt a Bíráló Bizottság összetételéről. Elutasítás vagy hiánypótlásra felszólítás esetén a döntésnek indoklást is kell tartalmazni. Az értekezés bírálatra kiadásáról a DI vezetője köteles gondoskodni.

(20) A doktori értekezés és tézisek formai követelményeit az Egyetemi Doktori Szabályzat (9. és 10. melléklet) tartalmazza. Az értekezés és tézis elkészítéséhez sablon áll a hallgatók rendelkezésére, amely a DI honlapján elérhető. Az értekezés és tézis magyar vagy angol nyelven készülhet.

Az értekezés nyilvános védése

14. §

(1) [DR 16. § (1)] *A doktori értekezést Bíráló Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) előtt, nyilvános vitában kell megvédeni.*

(2) [DR 16. § (3)] *Az értekezést, a két támogató javaslat beérkezésétől számított szorgalmi időszakra eső két hónapon belül, nyilvános vitára kell bocsátani. A doktori értekezés benyújtója a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, és azokra a védelem előtt írásban, a védelem*

során – a nyilvános vitában – szóban válaszol.

(3) [DR 16. § (2)] *A doktori értekezés nyilvános vitájának lebonyolítására, valamint az értekezés elfogadásáról való döntéshozatalra és a nyilvános védés értékelésére a DIT Bizottságot hoz létre.*

(4) A nyilvános vita időpontjáról a jelöltet, a DIT minden tagját, az Egyetem szakmailag illetékes tanszékeit a vita időpontja előtt legalább 5 munkanappal értesíteni kell. A vita időpontját a doktori iskola a saját és az ODT honlapján is közzéteszi. Az értesítésekben közölni kell, hogy a nyilvános vitában bárki felszólalhat és előzetesen írásban is észrevételt tehet. Amennyiben a bírálók egyike nem tud a védésen részt venni, a bírálatra a jelölt által adott válasz elfogadásáról a védést megelőzően írásban nyilatkoznia kell. A védésen a jelen nem levő bíráló bírálatát és a jelölt válaszát az elnök ismerteti.

(5) Gondoskodni kell arról, hogy a Bizottság tagjai a bírálatokba és a válaszokba a nyilvános vitát megelőzően betekintést nyerjenek.

(6) Idegen nyelvű értekezés esetén a védés magyarul vagy az adott idegen nyelven is történhet (elsősorban angol nyelven).

(7) Az értekezést a védésen minimum 5 tagú bírálóbizottság értékeli (a két opponens közül az egyik külső opponens), amelynek mindegyik tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A bizottság elnöke egyetemi tanár, professor emeritus, illetve habilitált egyetemi docens és habilitált főiskolai tanár lehet. Tagjai közül legalább két fő külső, a NJE-vel munkaviszonyban nem álló oktató vagy kutató kell, hogy legyen. A bizottság titkára a NJE oktatója vagy kutatója lehet. A védésen egyik bírálónak jelen kell lennie. A doktori iskola egy pótelnököt és két póttagot is megjelöl. Nem lehet a Bizottság tagjai a jelölt témavezetője. Bíráló vagy bizottsági tag esetén vis maior, utazási esemény vagy egyéb előre nem látható körülmény miatt lehetőség van a bíráló vagy bizottsági tag on-line részvételére is. Erről a doktori iskola vezetője tájékoztatja a bírálóbizottság elnökét, és megteremti az on-line nyilvános védés technikai feltételeit, az on-line szavazás anonimitásának biztosításával.

(8) Az opponensekre és a bíráló bizottságra a doktori iskola vezetője tesz javaslatot, amit előzetesen egyeztet a témavezetővel. A bizottság összetételét és a póttagok személyét a DIT hagyja jóvá.

(9) A nyilvános védésen a doktorandusz szóban ismerteti értekezésének főbb téziseit, majd válaszol az opponensek, a bíráló bizottság és a nyilvános vitában résztvevők kérdéseire és hozzászólásaira. Végül a bírálók, illetve a vita résztvevői nyilatkoznak, hogy a szerző válaszát elfogadják-e.

(10) [DR 16. § (4)] *A doktori értekezés benyújtója kérelmére, a Bizottság támogató véleménye alapján és a DIT jóváhagyásával zárt védés tartható, ha a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz.*

(11) [DR 16. § (5)] *A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással dönt az értekezés elfogadásáról, melyet 1-5-ig értékelnek, és az átlag határozza meg az oklevél minősítését. Az elnök ezután az eredményt nyilvánosan kihirdeti.*

(12) A doktori fokozatszerzésről kiadott oklevél minősítése az alábbiak egyike lehet:

- a) Summa cum Laude (91%-100%)
- b) Cum Laude (81%-90%)
- c) Rite (60%-80%)
- d) Insufficienter (sikertelen)

(13) A védésről és a bizottság döntéséről jegyzőkönyv készül (*11. melléklet*), amelyet a bizottság titkára készít el. A titkár a jegyzőkönyvet a védés után eredeti formájában, a bizottság tagjainak az aláírásával ellátva, valamint elektronikusan kitöltve a DI vezetőjének juttatja el, aki a jegyzőkönyvet ellenjegyzí.

(14) A sikeres védés után a doktori (Doktori) fokozat odaítélését a bíráló bizottság javaslatára a DIT hagyja jóvá, feltéve, hogy a doktorandusz jelen Szabályzatban előírt összes követelménynek eleget tett.

(15) [DR 16. § (6)] *A védés eredményéről a felsőoktatási intézmény – kérelemre – igazolást ad, jelezve abban, hogy az igazolás nem jelenti a doktori fokozat odaítélését.*

(16) [DR 16. § (7)] *Két elutasító bírálat vagy sikertelen védés esetén ugyanazon doktori témában új doktori értekezés benyújtása leghamarabb két év elteltével, legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.*

IV. A FOKOZATSZERZÉSI ELJÁRÁS

A doktori fokozat odaítélése és minősítése

15. §

(1) Sikeres védés esetén a DIT a szigorlati és védési jegyzőkönyvek alapján javaslatot tesz az EDHT részére a doktori fokozat odaítélésére, amelyről az EDHT - igen/nem szavazással – dönt.

(2) A doktori fokozat minősítésének megállapítására a doktori szigorlat és a védés %-os eredményének egyszerű számtani átlaga alapján kerül sor. A fokozat minősítése 91, vagy annál nagyobb % esetén "summa cum laude" (kiváló), 91 %-nál kisebb, és legalább 81% esetén "cum laude" (jó), a "rite" (megfelelt) minősítéshez legalább 60%-ot kell elérni.

(3) A sikeresen megvédett doktori értekezés egy példányát a bírálatokkal és a válaszokkal együtt az Egyetem Központi Könyvtárában katalogizálva kell elhelyezni. További 1-1 példány a DI-nál, és a kutatóhelyen, a további dokumentumok az adminisztrációt végző egységnél kerülnek elhelyezésre és megőrzésre.

(4) [Nftv. 53. § (6)] Az odaítélt doktori fokozatokról központi nyilvántartást kell vezetni, amelybe bárki betekinthe. Biztosítani kell a nyilvántartás internetes hozzáférhetőségét.

(5) [Nftv. 53/A. § (1)] A doktori értekezés – és annak tézisei – mindenki számára nyilvános. A nyilvánosságra hozatal legfeljebb a szabadalmi, illetve oltalmi bejelentés közzétételének időpontjáig elhalasztható. A doktori értekezés és tézisei elektronikus, illetve nyomtatott formában való nyilvántartásáról és teljes terjedelmű nyilvánosságra hozataláról a doktori fokozatot odaítélő felsőoktatási intézmény gondoskodik, oly módon, hogy a doktori értekezés és tézisei egy nyomtatott és egy elektronikus adathordozón rögzített példányát a felsőoktatási intézmény központi könyvtárában, katalogizálva elhelyezi.

(6) [Nftv. 53/A. § (2)] A doktori értekezést és téziseit elektronikus formában az Adatbázisban, az általánosan elfogadott nemzetközi gyakorlatnak megfelelő (DOI) azonosítóval ellátva, mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni.

(7) [Nftv. 53/A. § (3)] Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén a doktori értekezés és a doktori tézisek nyilvánosságra hozatala a doktorjelölt kérelmére, a

bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a doktori tanács jóváhagyásával, legfeljebb a szabadalom, oltalom bejegyzésének időpontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és doktori téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni.

(8) [DR 16. § (8)] *A felsőoktatási intézmény az EDHT által odaítélt doktori fokozatról a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján a tudományterületet, azon belül tudományágot, illetve művészeti ágat is megjelölő oklevelet állít ki, és erről egyúttal értesíti az Oktatási Hivatalt. Az oklevél Magyar és angol nyelvű, amelyet az egyetem rektora és az EDHT elnöke ír alá (szövegét a 12. melléklet tartalmazza).*

A doktori oklevél és doktoravatás

16. §

- (1) A doktori fokozat megszerzését az Egyetem magyar és angol nyelvű oklevéllel ismeri el. Az oklevelet az Egyetem rektora és az EDHT elnöke írja alá.
- (2) A doktorrá avatásra ünnepélyes keretek között (Magyar Tudomány Napja, Diplomaátadó Ünnepélyek alkalmával) kerül sor.
- (3) Az ünnepélyes doktorrá avatáson a jelöltek fogadalmat tesznek.

V. KÜLÖNLEGES DOKTORI ELJÁRÁSOK

A külföldi tudományos fokozat honosítása

17. §

- (1) A külföldi oklevelek által tanúsított tudományos fokozat honosítása azon hazai felsőoktatási intézmény feladata, amely az NFTV. szerint a külföldi oklevélnek megfelelő tudományágban vagy művészeti ágban doktori fokozat odaítélésére jogosult.
- (2) Az egyetem doktori (Doktori) fokozatként honosítja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha:
 - a) azt olyan külföldi oktatási intézmény állította ki, amely a külföldi állam joga alapján tudományos fokozat kiállítására jogosult, és
 - b) a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítő feltételek előírásával megfeleltethetők a jogszabályok és az eljáró hatóság doktori szabályzata által a doktori (Doktori) fokozat megszerzéséhez előírt követelményeknek.

Ha a kérelmező képzése és a megfelelő hazai képesítéshez vezető képzés között alapvető különbség van, az eljáró hatóság a külföldi tudományos fokozat honosítását feltételekhez (doktori szigorlat, a doktori értekezés megvédése stb.) kötheti. A honosításról rendelkező határozat feljogosítja a kérelmezőt a doktori cím használatára.

- (3) Amennyiben a külföldi oktatási intézmény jogosultsága tudományos fokozat kiállítására, illetve az általa kiállított oklevél, bizonyítvány (okirat) megnevezése, tartalma nem egyértelmű, ezáltal a külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása akadályba ütközik, abban az esetben az eljáró hatóság bekéri az Oktatási Hivatal állásfoglalását.
- (4) A külföldön szerzett tudományos fokozatot az EDHT honosíthatja, ha az a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, és ha a fokozat az egyetemen működő

doktori iskolák valamelyikének tudományágába tartozik.

(5) Honosítás iránti kérelmet és okmányokat, a DIT-hoz kell benyújtani. A kérelemhez csatolni kell:

- a) az eredeti bizonyítvány vagy oklevél hiteles másolatát, illetve, ennek hiányában az eredeti oklevéllel azonos okirat (pl. másodlat) hiteles másolatát,
- b) a külföldi oktatási intézmény által kiállított olyan okirat hiteles másolatát (pl. leckekönyvet, ellenőrző könyvet), amely hitelt érdemlően igazolja a tanulmányok időtartamát, és a bizonyítvány vagy oklevél megszerzése érdekében előírt tanulmányi követelmények (a hallgatott tárgyak, vizsgák, szakdolgozatok, államvizsgák stb.) sikeres teljesítését,
- c) az a) és b) pontban megjelölt okiratok magyar nyelvű hiteles fordítását; hiteles fordításnak minősül az Országos Fordító és Fordításhitelesítő Iroda, a magyar külképviseleti szerv és a magyar közjegyző hitelesítési záradékával ellátott fordítás;
- d) az eljárási díj befizetését igazoló dokumentumot.

Az eljáró hatóság felhívhatja a kérelmezőt okiratok eredetijének bemutatására. Amennyiben a külföldi bizonyítvány vagy oklevél hitelessége vagy jogi hatálya nem állapítható meg, akkor előírhatja, hogy a kérelmező nyújtson be olyan, külföldi illetékes hatóság által kiállított igazolást, amely tanúsítja, hogy a bizonyítvány vagy az oklevél a kérelmezőt külföldön szabályozott szakma gyakorlására jogosítja fel.

(6) A kérelmet annak megállapítása céljából, hogy a külföldi intézmény követelményrendszere megfelel-e jelen Szabályzat előírásainak (publikációk, nyelvtudás stb.) a DIT megvizsgálja és szükség esetén kiegészítő feltételeket ír elő. Az eljárás során az eljáró hatóság felhívhatja a kérelmezőt a 2001. évi C. tv. a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló törvényben meghatározott kiegészítő dokumentumok benyújtására.

(7) A külföldön szerzett tudományos fokozat honosítására a DIT előterjesztése alapján az EDHT jogosult.

(8) A feltételek meglétét az EDHT ellenőrzi, és amennyiben azt rendben találja, gondoskodik a honosítást bizonyító okirat kiadásáról.

A doktori fokozat visszavonása

18. §

(1) Az egyetem a doktori eljárásban elfogadja és alkalmazza az MTA Tudományetikai kódexének plágiumra vonatkozó elveit és ajánlásait. Az Alaptörvény X. cikk (2) bekezdése szellemében a meghozott érdemi döntések sem bíróság, sem közigazgatási szerv előtt nem tehetők vitássá.

(2) A doktori fokozat visszavonható, ha azt annak jogosultja úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori ügyben eljáró testületet vagy személyt megtévesztette vagy tévedésben tartotta. A doktori cím visszavonása iránti eljárás akkor folytatható le, ha a cím jogosultja az eljárás kezdeményezésekor még él.

(3) A (2) bekezdésben foglalt cselekmények nem évülnek el, a felelősségre vonás csak a cím jogosultját érintheti.

(4) A doktori fokozat visszavonása iránti eljárást az kezdeményezheti a fokozatot kibocsátó EDHT elnökénél, aki a (2) bekezdésben foglaltakat igazolja, vagy megalapozottan

valószínűsíti, doktori vagy egyenértékű tudományos fokozattal rendelkezik a vitatott disszertáció témájához kapcsolódó tudományterületen.

(5) A doktori fokozat visszavonásáról az EDHT dönt. A fokozat visszavonása ügyében az előterjesztő az EDHT elnöke, aki köteles a doktori fokozat tudományága szerint illetékes DIT véleményét kérni arról, hogy a (2) bekezdésben foglaltak ténylegesen megállapíthatók-e a fokozat birtokosáról. A doktori fokozat visszavonása iránti eljárásban szakértő(k) bízható(k) meg, és meg kell hallgatni az érdekeltet is. Ha az érdekelt ismételt szabályos értesítés ellenére sem jelenik meg, vagy kéri meghallgatásának mellőzését, az EDHT a meghallgatás mellőzésével is jogosult érdemi döntéshozatalra. Ha az eredeti szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését jogerős bírói ítélet az eljárás megindítása előtt már megállapította, az EDHT-nak ebben a kérdésben már nem kell vizsgálatot lefolytatnia, a jogerős ítélet elegendő a fokozat visszavonásához.

(6) A fokozat visszavonásáról szóló döntés elleni fellebbezés esetén az EDHT eseti bizottságot jelöl ki, melynek tagjai doktori iskola törzstagok, és legalább 50%-uk nincs foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a fokozatot visszavonó felsőoktatási intézménnyel. A fellebbezésről az eseti bizottság véleményezése alapján a felsőoktatási intézmény szenátusa dönt.

(7) A jogerős visszavonó határozatot az egyetem nyilvánosságra hozza.

(8) Doktori fokozat visszavonása esetén az érintett 5 évig nem jelentkezhet újabb fokozatszerzési eljárásra.

Tiszteletbeli doktori cím (doctor honoris causa) adományozása

18/A. §

(1) Az Egyetem az arra érdemes bel- és külföldi személyeket tiszteletbeli doktorrá (doctor honoris causa) avathatja. A kitüntető cím nemzetközileg elismert tudományos munkásság és az Egyetem érdekében kifejtett tevékenység alapján adományozható abban a tudományágban, amelyben az Egyetem doktori fokozat odaítélésre jogosult.

(2) Az Egyetem évente legfeljebb egy főt tüntethet ki a fenti címmel. Ettől szenátusi döntés alapján kivételesen lehet eltérni.

(3) A kitüntető cím adományozásának további feltételei:

- a) a jelölt hosszabb időn át folyamatos kapcsolatban állt az Egyetemmel,
- b) e kapcsolat tartalmaz, gyümölcsöző volt és nemzetközileg elismert eredmények létrehozását segítette elő,
- c) a kitüntető cím odaítélése az Egyetem jó hírét és megbecsülését szolgálja.

(4) A kitüntető cím adományozására javaslatot tehetnek: a NJE rektora, vagy a rektor részére a karok dékánjai és az Egyetem Tudományos Tanácsa.

(5) A javaslat elbírálására a rektor az Egyetemi Doktori Tanácsot kéri fel.

(6) Az Egyetemi Doktori Tanács véleménye alapján a cím odaítéléséről a Szenátus titkos szavazással, egyszerű szótöbbséggel dönt.

(7) A tiszteletbeli doktorok avatására és a díszoklevelek átadására a Szenátus nyilvános ülésén, ünnepélyes keretek között kerül sor.

(8) A kitüntetéses oklevelet magyar és angol nyelven kell kiállítani. A Doctor Honoris Causa oklevelet az Egyetem rektora és az EDHT elnöke írja alá. A kitüntetett személy megkapja az Egyetem professzori talárját.

(9) Méltatlanná minősíthető a „tiszteletbeli doktori” („doctor honoris causa”) cím viselésére az a személy, akiről ezt a NJE Etikai Bizottsága megállapítja. A cím viselésére méltatlannak bizonyult személytől címe visszavonható.

(10) A „tiszteletbeli doktori” („doctor honoris causa”) cím visszavonására tett javaslatról az Egyetemi Doktori Tanács véleményének ismeretében – a NJE szenátusa dönt.

VI. A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSA

A doktori fokozatszerzés minőségirányítási rendszere

19. §

(1) A doktori képzés és fokozatszerzés egyrészt a gazdaság, a társadalom és az egyetemi kutatási-fejlesztési, másrészt a felsőoktatás oktatói igényeinek kielégítésére szolgál.

(2) A doktori képzés az egyetemi képzés része, amely a mesterfokozat megszerzését követő képzésben a doktori fokozat megszerzésére készít fel.

(3) A doktori képzés és fokozatszerzés elsősorban a DIT és DI, a témavezetők, az oktatók, a hallgatók és a bírálók együttműködő tevékenységein alapuló soklépcsős, hosszú folyamat, amelynek főbb szakaszai a témakiírás, a felvételi, a képzés és a fokozatszerzés.

(4) A doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosítási rendszerét a doktori iskola minőségbiztosítási terve tartalmazza.

VII. A DOKTORI ÉS A FOKOZATSZERZÉS PÉNZÜGYI FELTÉTELEI

A doktoranduszok által fizetendő térítések és díjak

20. §

(1) A nem ösztöndíjas doktoranduszok önköltséget fizetnek, amelynek mértékét tanévenként, a következő tanévre vonatkozóan a DIT határozza meg és legkésőbb május 31-ig nyilvánosságra hozza.

(2) A doktorandusz által fizetendő díjakra vonatkozóan a Hallgatói követelményrendszer (a továbbiakban: HKR) 112.-114. §-aiban meghatározottakat kell alkalmazni, azzal az eltéréssel, hogy első évfolyamos doktorandusz hallgatók esetén az önköltség befizetésének határideje szeptember 10., míg a többi évfolyam esetén a befizetésének határideje október 15. A doktoranduszok pénzügyi kérelmeiről a DI vezetője dönt.

A doktoranduszok számára nyújtható támogatások

20/A. §

(1) [NFTV 114/D. § (1)] Az államilag támogatott teljes idejű doktori képzésben részt vevő hallgatók egy főre meghatározott támogatása

a) a képzési és kutatási szakaszban 1 680 000 Ft/év,

- b) a kutatási és disszertációs szakaszban 2 160 000 Ft/év,
- c) a doktori fokozatszerzés esetén egyszeri 400 000 Ft.

(2) [Jtr. 2. § (1)] Szociális juttatásra jogosult az a doktori képzésben részt vevő hallgató, aki államilag támogatott képzési formában vesz részt.

(3) Intézményi szakmai, tudományos és közéleti ösztöndíjban a teljes idejű doktori képzésben részt vevő hallgató a HKR 92.§ szerint részesülhet támogatásban.

(4) A juttatások az (1) bekezdés c) kivételével csak aktív státuszú félévben adhatók.

(5) [NFTV 47. § (2)] A doktori képzésben részt vevő hallgató támogatási ideje legfeljebb nyolc félév.

A fokozatszerzés tiszteletdíjai

21. §

(1) A fokozatszerzési eljárás keretében közreműködő külső tagok részére költségtérítést lehet fizetni, a külső bírálók megbízási szerződés alapján díjazásban részesülhetnek.

(2) A megbízási díj mértékét az EDHT a pénzügyi igazgató egyetértésével határozza meg.

VIII. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

Jogorvoslati lehetőség

22. §

(1) A jogorvoslati lehetőség kiterjed a doktorandusz hallgatóra, a felvételi eljárás, a doktori képzés és a fokozatszerzés minden területére.

(2) A jogorvoslat részletes szabályait és eljárási rendjét a HKR 40.-48.§-ai tartalmazzák.

Záró és átmeneti rendelkezések

23. §

(1) ²E szabályzatot a Szenátus ülésén a 7/2024. (II.29.) számú határozatával elfogadta. A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt jelen szabályzat a Szenátus általi elfogadást követően 2024. március 1. napján lép hatályba.

(2)³A Szenátus által 2024. (II.29.) napján a 7/2024. (II.29.) számú szenátusi határozattal jóváhagyott Doktori Szabályzat 2. számú verziójának hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a 2022. szeptember 22. napján a 30-3/2023. (IX.22.) szenátusi határozattal jóváhagyott Doktori Szabályzat 1. számú verziója.

(3)A jelen Szabályzatban nem részletezett kérdéseket az EDHT saját hatáskörben szabályozza.

(4)A DI tevékenységét a saját Szervezeti és Működési Szabályzatukban rögzíti, és a honlapján közzéteszi.

² Módosította 7/2024. (II.29.) szenátusi határozat, hatályos 2024. március 1.

³ Módosította 7/2024. (II.29.) szenátusi határozat, hatályos 2024. március 1.

IX. HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS

(1) A Neumann János Egyetem habilitációs eljárásra vonatkozó részletes eljárási rendet külön szabályzatban szabályozza.

X. ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK

E szabályzat alkalmazásában szereplő egyes fogalmakat az alábbi értelemben használjuk:

egyetemi doktori és habilitációs tanács (EDHT): a doktori képzés és habilitáció szervezésére, valamint a doktori fokozat és habilitált doktor cím odaítélésére az Egyetem szenátusa által létrehozott testület, amely doktori és habilitációs ügyekben döntéshozatali jogosultsággal rendelkezik, különösen a képzés rangjának jóváhagyása, a képzésre való felvétel, valamint a PhD fokozat és habilitált doktori cím odaítélése tekintetében. Az egyetemi doktori tanács feladatát az egyetemi doktori és habilitációs tanács (EDHT) látja el. Az EDHT elnöke az egyetemmel teljes idejű munkaviszony keretében foglalkoztatott, tudományos fokozattal, MTA doktora (tudomány doktora) címmel rendelkező egyetemi tanár. A tanács elnökét és tagjait a Szenátus választja az Nftv. 16. § (5) bekezdése és az egyetemi SzMSz szerint. Az EDHT tagja az egyetemi Doktorandusz Önkormányzat képviselője is. Tudományos kérdésekben az EDHT dönt.

kutatási terület: a tudományágon belüli, illetve a több tudományágot érintő, a doktori iskola működési kereteit tükröző, a program gerincét alkotó fő tevékenységi terület azonosítására szolgál.

doktori iskola: a doktori képzés szervezett kerete, amely biztosítja a tudományos fokozat megszerzésére történő felkészítést.

doktori iskola törzstag: a doktori iskola oktatója és témavezetője, aki a vonatkozó jogszabályok és a MAB által meghatározott szakmai és munkajogi feltételeknek eleget tesz. Továbbá a kutatóintézetben foglalkoztatott teljes munkaidejű kutató, tudományos tanácsadó / kutató-professzor (MTA doktora), aki a DI létesítése évében a 66. életévét még nem tölti be. A felsőoktatási intézmény és az adott kutatóintézet között az oktatási/kutatási együttműködés pontos tárgyát is rögzítő együttműködési megállapodás van.

doktori iskola vezetője: olyan – a működés során 70, a doktori iskola létesítésének időpontjában 66 éven aluli – törzstag egyetemi tanár, aki felelős az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért.

doktori iskola oktatója: az a tudományos fokozattal rendelkező oktató és kutató, akit – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a doktori (iskola) tanácsa alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási feladatok ellátására. Valamely doktori iskola törzstagjai és oktatói más doktori iskolában is vállalhatnak oktatói megbízást.

doktori téma vezetője: az a tudományos fokozattal rendelkező, aktív kutatói tevékenységet folytató oktató vagy kutató, akinek témahirdetését a doktori tanács jóváhagyta, és aki – ennek alapján – felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz(ok) tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelölt(ek) felkészülését a fokozatszerzésre. Egy témavezetőnek egy időben hatnál több állami ösztöndíjas doktorandusza nem lehet.

doktori iskola tanácsa (DT): a doktori iskola vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen ülésező testület. Tagjait az intézményi doktori szabályzat szerint választják és mentik fel.

doktorandusz: a doktori képzésben részt vevő hallgató.

doktorandusz hallgatói jogviszonya: a doktorandusz és a felsőoktatási intézmény között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktorandusznak és az intézménynek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei alkotják.

doktori értekezés: a doktorandusz által készített írásmű, alkotás vagy munka, amellyel bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes.

doktori képzés: a mesterfokozat megszerzését követő képzés, amely a doktori fokozat megszerzésére készít fel.

doktori téma: olyan kutatási terület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés (alkotás, munka) formájában bizonyosságot tegyen.

kreditpont (kredit): a doktori képzésben az ismeretanyagok elsajátításáért, a tantárgyi követelmények teljesítéséért, kutatómunkáért és oktatási feladatok ellátásáért elvégzett munka mértékegysége.

doktori fokozatszerzési eljárás: a doktori fokozat megszerzésére irányuló cselekménysorozat.

doktori tézisek: a tudományos nyilvánosság számára a doktori értekezés alapján készített, összefoglaló jellegű mű, amely a jelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézisek magyar és képzés (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő) nyelven készülnek.

doktori fokozat: az EDHT által odaítélhető tudományos fokozat, mely az egyetemi szervezett képzésre, illetve egyéni felkészülésre alapozva — doktori fokozatszerzési eljárás keretében — szerezhető meg.

Kecskemét, 2024. március 1.

Dr. habil Fülöp Tamás s.k.
rektor

Dr. Nagy Zoltán s.k.
elnök-vezérigazgató

**1. melléklet: NEUMANN JÁNOS EGYETEM DOKTORI ISKOLÁI ÉS
AZOK VEZETŐI**

Doktori Iskola	
Neve	Vezetője
Neumann János Egyetem Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola	Prof. Dr. Oláh Judit, MTA doktora

2. melléklet: JELENTKEZÉSI LAP

NEUMANN JÁNOS EGYETEM (FI 96377)

20.../20.....

JELENTKEZÉSI LAP Szervezett doktori (PhD) képzésre

I. Személyi adatok

Név: Neme: férfi / nő

Születési név:

EHA/Neptun-kód (csak a NJE hallgatói írják be):

Születési hely: Születési idő:

Anyja neve: Állampolgárság:

Személyi ig. szám:

(Nem magyar állampolgár esetén a tartózkodásra jogosító okirat megnevezése és száma)

Állandó lakcím:

Levelezési cím:

e-mail:.....

telefon: mobiltelefon:

Munkahely neve és címe:

II. Képzetségek, szakmai tapasztalatok

Az egyetemi oklevél szakja:

minősítése:

kiállító intézmény:

száma/éve:

Nyelvismeret(ek) [nyelv, nyelvvizsga foka, a dokumentum száma, kelte]:

.....

Eddigi tudományos jellegű tevékenység adatai (db): ... TDK dolgozat; ... szakcikk; ... konferencia előadás ... recenzio; ... egyéb (pl. részvétel egyetemi tehetséggyógyító programban):

.....

Vett-e már részt más egyetem doktori képzésében és/vagy fokozatszerzési eljárásban: *

a) nem

b) igen, mégpedig:

III. A megpályázott doktori képzés

Doktori iskola neve:

Doktori program neve:

A kidolgozásra tervezett téma címe:

.....

témavezetője:

.....

Képzési forma: állami ösztöndíjas - önköltséges *

Dátum: 20.....

a jelentkező aláírása

*a megfelelő aláhúzendó

Csatolandó dokumentumok:

1. Szakmai önéletrajz és publikációs lista;
2. A felvételi eljárási díj befizetéséről szóló igazolás
3. Egyetemi leckekönyv másolata
4. Egyetemi oklevél másolata vagy nyilatkozat annak várható megszerzési időpontjáról;

5. Nyelvtudást igazoló okirat másolata;
6. Tervezett kutatási téma és kutatási terv;
7. Témavezető ajánlása
8. Munkahelyi hozzájáruló nyilatkozat – ha szükséges

3. melléklet: A DOKTORI FELVÉTELI ELJÁRÁS PONTOZÁSA

Az egységes felvételi pontrendszer 100 megszerezhető pontból áll, ami 3 kategóriából tevődik össze.

1. A jelölt szakmai tájékozottságát, a doktori képzés során megvalósítandó kutatással kapcsolatos terveket, azok megalapozottságát értékeli a felvételi bizottság. Ennek felmérése történhet szóbeli vizsgán és/vagy írásban benyújtott pályázat, kutatási terv alapján.

Maximum 40 pont szerezhető.

2. A jelölt korábbi tanulmányi eredményeit értékeli. Ez lehet a lezárt félévek tanulmányi átlagából képzett mutató és/vagy az egyetemi/mesterképzésben szerzett diploma értékelése. *Maximum 30 pont szerezhető.*

3. A tudományos „előélet” értékelésére szolgál, dokumentált produktumok (közlemény, TDK dolgozat stb.) alapján kaphatók pontok. A pontozható teljesítmények azonosak a DE Tehetséggondozó Programjának Szabályzata II. 2. c) pontjában leírt, teljesítménykreditekkel elismerhető produktumokkal. *Maximum 30 pont szerezhető.*

A pontozást a doktori felvételi bizottság az alábbi sávok figyelembevételével alakítja ki:

20-30 pont:

- elsőszerzős referált folyóirat közlemény („in extenso”)
- OTDK díjazott előadás, I–III. helyezés
- országos tervpályázat, I–III. díj (vagy a terv megvétele)
- igazolt hazai vagy nemzetközi művészeti, szakmai versenyhelyezés

10-20 pont

- nem elsőszerzős referált folyóirat közlemény
- elsősszerzős, nem helyi és nem TDK előadás, poszter
- OTDK előadás (és/vagy pályamunka), nem díjazott
- országos tervpályázat, nem díjazott

0-10 pont

- nem elsőszerzős, nem TDK előadás, poszter
- előadás helyi, hallgatói (nem TDK) konferencián
- tervek kiállítása nyilvános kiállításon
- igazolt hangverseny fellépés

A felvétel követelménye egy középfokú C típusú nyelvvizsga (ha ez nem angol, akkor angol alapfokú nyelvvizsga is előírás), erre pont nem adható. Az ezen felüli nyelvvizsga teljesítményt plusz pontokkal lehet jutalmazni:

- egy középfokú C típusú, vagy egy felsőfokú A vagy B típusú nyelvvizsga 3 pontot, míg
- egy felsőfokú C típusú nyelvvizsga 5 pontot ér.

5. melléklet: JELENTKEZÉSI LAP KOMPLEX VIZSGÁRA

NEUMANN JÁNOS EGYETEM (FI 96377)

20..../20.....

JELENTKEZÉSI LAP komplex vizsgára és a doktori (PhD) fokozat megszerzésére

I. Személyi adatok

Név: Hallgatói azonosító:
Szervezett képzésben részt vett: Igen, nappali Igen, levelező Nem (egyéni)
Születési hely, idő:
Anyja neve:
Személyi ig. szám:
Állandó lakcím:
Levelezési cím:
Email cím:
Munkahely:
Az egyetemi oklevél szakja: minősítése:
kiállító intézmény: száma/éve:

II. Eddigi tudományos tevékenység adatai:

megjelent szakcikk - recenzió - előadás - egyéb:

III. Nyelvismeret és foka (a dokumentumok kelte):

IV. A doktori fokozat tudományterülete:

tudományága:

Doktori iskola:

Doktori program:

Az értekezés témája:

.....

A téma vezetője: (Okt. azonosítója:)

Mellékletek: . . darab

Dátum, 202.....

(a jelentkező aláírása)

6. melléklet: KOMPLEX VIZSGA JEGYZŐKÖNYVE

NEUMANN JÁNOS EGYETEM (FI 96377)

..../20.....

Név: Hallgatói azonosító:
Témavezető: Oktatói azonosító:
Társ-témavezető: Oktatói azonosító:
Tudományterület:
Tudományág:

Komplex vizsga bizottság:

NÉV	OKTATÓI azonosító	ALÁÍRÁS
elnök: Dr.
tagok: Dr.
Dr.
Dr.
Dr.

A vizsga időpontja: 20... .. Helye:

I. Elméleti rész

Kutatásmódszertani témakör

Alprogram-specifikus tárgy:

A vizsgán feltett kérdések:

A válaszok értékelése:

A bizottság tagjainak véleménye – elméleti rész (szavazatok száma): *

megfelel:

nem felel meg:

II. Disszertációs rész

1) Szakirodalmi ismeretek értékelése

2) Eddigi kutatási eredmények értékelése

3) Kutatási és publikációs terv értékelése

A bizottság tagjainak véleménye – disszertációs rész (szavazatok száma): *

megfelel:

nem felel meg:

III. A komplex vizsga eredménye *

A vizsgázó a komplex vizsga

a) mindkét részét teljesítette,

b) elméleti részét teljesítette, a disszertációs részt ismételnie kell,

c) disszertációs részét teljesítette, az elméleti részt ismételnie kell.

(a bizottság elnökének aláírása)

*a megfelelő aláhúzendő

7. melléklet: NYILATKOZAT

Alulírott,.....(szül.:.....)
büntetőjogi és fegyelmi felelősségem tudatában kijelentem és aláírással igazolom, hogy a
doktori (PhD) fokozat megszerzése céljából benyújtott értekezésem kizárólag saját, önálló
munkám.

Nyilatkozom továbbá, hogy:

- a Neumann János Egyetem Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola sza-
bályzatát megismertem, és az abban foglaltak megtartását magamra nézve kötelezőnek
elismerem,
- a felhasznált irodalmat korrekt módon kezeltem, a disszertációra vonatkozó jogszabályo-
kat és rendelkezéseket betartottam,
- a disszertációban található másoktól származó, nyilvánosságra hozott vagy közzé nem tett
gondolatok és adatok eredeti leőhelyét a hivatkozásokban, az irodalomjegyzékben, illetve
a felhasznált források között hiánytalanul feltüntettem a mindenkori szerzői jogvédelem
figyelembevételével,
- a benyújtott értekezéssel azonos, vagy részben azonos tartalmú értekezést más egyetemen,
illetve doktori iskolában nem nyújtottam be tudományos fokozat megszerzése céljából.

Kelt,20.....

.....
aláírás

8. melléklet: TÁRSSZERZŐI NYILATKOZAT / COAUTHOR'S DECLARATION

A doktorjelölt neve/ Candidate's name:

.....

Társszerzőként nyilatkozom, hogy nevezett értekezését ismerem.

Az abban hivatkozott (közleménybe foglalt) eredmény(ek)

- a jelölttel közös munkánk eredménye,
- az eredmény elérésében a jelölt meghatározó munkát végzett.

Nem ellenzem, hogy a közlemény anyagát értekezésében felhasználja.

I hereby certify that I am familiar with the thesis of the applicant Mr/Ms

Regarding our joint results referred to in his / her thesis, were obtained

- as the result of joint contribution by the applicant and myself,
- the applicant's contribution was prominent in obtaining the results referred.

I am not opposed to him/her using the common work in his/her thesis.

Közlemény címe:	
Szerzők:	
Folyóirat, év, kötet, oldaltól /-ig	

	Társszerző neve/ Coauthor's name	Részvételi arány (%)/ Participation rate	Aláírás/ Signature
1			
2			
3			

Kelt....., 20.....

9. melléklet: A DOKTORI ÉRTEKEZÉS (PhD) FORMAI ÉS SZERKEZETI KÖVETELMÉNYEI

Az értekezést 5 bekötött példányban kell benyújtani a doktori iskolába. Az értekezés magyar és idegen nyelven is írható, 12 pt Times New Roman betűtípussal szimpla sorközzel. Terjedelme lehetőleg ne haladja meg 150 oldalt (mellékletekkel együtt). Az értekezést kétoldalas nyomtatással kell leadni.

A fő fejezetek páratlan oldalon kezdődjenek.

Az értekezéshez mellékelni kell:

- az értekezés téziseit 10-10 példányban magyar és angol nyelven,
- magyar és idegen nyelvű összefoglalót 2-2 példányban,
- 1 db CD-t, melynek tartalmaznia kell az értekezést, a téziseket (magyar-angol pdf formátumban), az összefoglalókat (magyar-angol) és a kulcsszavakat (magyar-angol doc. formátumban).

Borítólapok és címlapok kivitele és felirata

Külső borítólap fekete színű, keménykötésű műbőr. Felirata (aranyozott betűkkel):

- Doktori (PhD) Értekezés (28pt),
- a Szerző neve (26pt),
- a benyújtás helye és éve (22pt).

A belső címlap: **Eltér a külső borítótól.**

- Fent középen: NJE Logó,
- Fent középen: **Doktori Iskola neve (14pt)**
- Középen **AZ ÉRTEKEZÉS CÍME (18pt)**
- Középen: *Készítette (14pt)*
- Középen: **Szerző neve (14pt)**
- Középen lent: **BENYÚJTÁS HELYE (14pt)**
- Középen lent: **benyújtás éve (14pt)**

Belső címlap hátoldala (14pt):

A doktori iskola

megnevezése:

tudományága:

vezetője:

Dr. X Y
oktatói besorolás, tudományos fokozat/cím
NJE,Kar,
.....Tanszék/Intézet (a szervezeti egység neve)

Témavezető(k):

Dr. K L
oktatói/kutatói besorolás, tudományos fokozat/cím
szervezet (egyetem, kutatóintézet stb.) neve
ha szükséges, akkor a szervezeten belüli szervezeti egység neve

.....
Az iskolavezető jóváhagyása

.....
A témavezető(k) jóváhagyása

A fejezetcímeket nagybetűvel (félkövér betűtípus) és balra igazítva, a lehetőleg négy-nél nem több decimális beosztású alfejezeteket kisbetűvel (félkövér betűtípus) és balra igazítva kell írni. A mértékegységek használata igazodjon az SI rendszer előírásaihoz.

Az ábrák és a táblázatok önmagukban is érthetőnek kell lenniük a szövegben megfelelő helyen. A részletszámításokat tartalmazó táblázatokat – szükség esetén – a melléklet(ek)ben kell bemutatni. Az **ábrák sorszámát és címfeliratát alul (12pt- félkövér középre igazítva)**, a **táblázatokét felül (12pt- félkövér - balra igazítva)** kell elhelyezni. A szövegben minden esetben utalni kell a megfelelő ábrára, illetve táblázatra. Az ábra címe alatt középre igazítva a forrást meg kell jelölni *11pt dőlt betűvel*, a táblázatok esetében a forrás a táblázat alá balra (*11pt dőlt betűvel*) igazítva kerüljön. Az ábrákra és táblázatokra a szövegközben számszerűen hivatkozni kell!

A felhasznált irodalmi forrásokra a szöveg megfelelő helyén minden esetben hivatkozni kell. A hivatkozás formája az ún. Harvard rendszer alapján történik a szövegközben zárójelbe tév– (KOVÁCS, 2022) vagy [KOVÁCS, 2022]. Amikor az első adatelem – általában a szerző(k) neve – a szöveg részévé válik, akkor a zárójelben csak az évszám szerepeljen. Ha ugyanahhoz az első adatelemhez ugyanabban az évben több hivatkozás is tartozik, akkor ezeket a hivatkozásokat az azonos évszám után írt a, b, c, ... kisbetűvel kell megkülönböztetni. Két szerző szövegközi hivatkozása esetén a szerzőket kötőjellel (KOVÁCS – NÉMETH, 2021) kell elválasztani! Kettőnél több szerző esetén az első név után az "et al." kifejezés kerüljön (KOVÁCS et al. 2020).

A szövegközben hivatkozott szakirodalmi forrásokról az értekezés végén a szerzők családneve alapján betűrendbe szedett sorszámozott Irodalomjegyzéket kell készíteni. Az Irodalomjegyzék csak olyan forrásokat tartalmazhat, melyekre a szövegközben hivatkozás történt és fordítva.

AZ ÉRTEKEZÉS ELŐÍRT TAGOLÁSA

NYILATKOZAT (sorszám nélkül)

TARTALOMJEGYZÉK

Szükség esetén: **RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE**

BEVEZETÉS (sorszámozás nélkül)

Foglalkozik a téma elméleti és gyakorlati jelentőségével.

A vizsgált téma pontos lehatárolása, a megoldani kívánt tudományos probléma bemutatása, a primer és szekunder kutatások célkitűzései, valamint a kutatási hipotézis(ek) ismertetése.

1. SZAKIRODALMI ÁTTEKINTÉS

A szakirodalom feldolgozása szorosan kapcsolódjék a kutatási témához. Elvárás, hogy minden forrásmunkára hivatkozni kell a megfelelő szövegkörnyezetben. A jelöltnek önállóan is értékelnie kell a feldolgozott szakirodalmat.

2. ANYAG ÉS MÓDSZER

A primer és szekunder adatgyűjtés tudományos módjának, módszerének bemutatása. A primer és szekunder adatokból képzett adatbázis létrehozásának ismertetése. A vizsgálatok módszerének pontos leírása, ismert módszerek esetében az irodalmi forrásmunkákra történő hivatkozás. A választott módszer indoklása és célja.

3. VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK ÉS AZOK ÉRTÉKELÉSE

Az eredményeket célszerű táblázatokban összefoglalni, ábrákkal szemléltetni, az eredmények megbízhatóságát matematikai, illetve matematikai-statisztikai stb. módszerekkel is igazolni. Elvárás az eredmények magyarázata, más vizsgálati eredményekkel történő összehasonlítása.

4. KÖVETKEZTETÉSEK, JAVASLATOK

Az eredményekből levonható következtetések, javaslatok a további vizsgálatok szükségességére, a gyakorlati hasznosításra vonatkozóan.

5. AZ ÉRTEKEZÉS FONTOSABB MEGÁLLAPÍTÁSAI, ÚJ ILLETVE ÚJSZERŰ EREDMÉNYEI

ÖSSZEFOGLALÁS (sorszámozás nélkül)

Az egyes fejezetek tartalmának tömör összefoglalása, különös tekintettel a vizsgálati eredményekre és a levont következtetésekre.

SUMMARY (sorszámozás nélkül)

Az ÖSSZEFOGLALÁS rész tükörfordítása angol nyelven, melyet anyanyelvi lektorral is lektoráltatni kell.

IRODALOMJEGYZÉK (sorszámozás nélkül)

SAJÁT PUBLIKÁCIÓK JEGYZÉKE (sorszámozás nélkül)

TÁBLÁZATJEGYZÉK (sorszámozás nélkül)

ÁBRAJEGYZÉK (sorszámozás nélkül)

MELLÉKLETEK (sorszámozás nélkül)

10. melléklet: A DOKTORI ÉRTEKEZÉS (PhD) TÉZISÉNEK SZERKEZETI ÉS FORMAI KÖVETELMÉNYEI

1. A kutatás előzményei, célkitűzései és a kutatási hipotézisek bemutatása
2. Adatbázis és az alkalmazott módszerek ismertetése
3. Az értekezés főbb megállapításai
4. Az értekezés **új**, illetve **újszerű eredményei**
5. Az eredmények gyakorlati hasznosíthatósága
6. Az értekezés témakörében készült publikációk

Idegen nyelvű tudományos folyóirat

Magyar nyelvű tudományos folyóirat

Tudományos könyv/tankönyvrészlet idegen nyelven

Tudományos könyv/tankönyvrészlet magyar nyelven

Külföldön idegen nyelven teljes terjedelemben megjelent előadás

A téziszüzet karton borítású.

A címlapok és belső lapok tartalma, valamint a formai elvárások (betűtípus betűméret, hivatkozások, ábrák és táblázatok megjelenítése) megegyeznek a doktori értekezés formai elvárásaival.

11. melléklet: DOKTORI (PhD) FOKOZATSZERZÉS JEGYZŐKÖNYVE

NEUMANN JÁNOS EGYETEM (FI96377)

20...../20.....

DOKTORI (PhD) FOKOZATSZERZÉS JEGYZŐKÖNYVE (nyilvános vita jegyzőkönyv)

Név:Hallgatói azonosítója:
Születési hely: év/hó/nap:
Anyja neve:.....
Állampolgárság:.....
Témavezető neve:
Társtémavezető neve:.....
Doktori Iskola neve:
Tudományág:
A nyilvános vita nyelve:

A doktori értekezés címe:

I. Az értekezés megvédése

Az értekezés bírálói:

.....
.....

Az értekezést védésre
alkalmasnak tartja:
igen / nem
igen / nem

Védési bizottság:

NÉV	OKTATÓI azonosító	ALÁÍRÁS
elnök: Dr.
tagok: Dr.
Dr.
Dr.
Dr.
Dr.
Dr.
Dr.

A védés időpontja: 20... . Helye:

A nyilvános vitában feltett kérdések/hozzászólások lényege:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

a jelölt válaszainak lényege:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

A bíráló bizottság állásfoglalása a nyilvános vitáról és a jelölt teljesítményéről:

.....
.....
.....
.....

A tudományos eredmények összefoglalása:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

A bíráló bizottság titkos szavazásának eredménye:

5 pontot adott	tag	pont	2 pontot adott	tag	pont
4 pontot adott	tag	pont	1 pontot adott	tag	pont
3 pontot adott	tag	pont			

Az eredmény: pont a lehetséges maximális. pontból, azaz%

Az átlagpont: pont.

A védelem: eredményes / eredménytelen

Kelt, 20.....

(az bizottság elnökének aláírása)

II. Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács döntése

Az EDHT a doktori fokozatot 20... ..-i ülésén hozott, számú határozatával *megítélte / nem ítélte meg*.

Elutasítás esetén indoklás:

(az EDHT elnökének aláírása)

III. Az Egyetem doktorrá avatta

20.....-n

Doktori oklevél száma:.....

DOKTORI OKLEVÉL

*Mi, a Neumann János Egyetem
Rektora és Doktori és Habilitációs Tanácsa
megállapítottuk, hogy*

.....

*aki -ban, 19 év havának napján született, doktori
bizottságaink előtt a tudományterületen, a
tudományágban, summa cum laude / cum laude / rite minősítéssel megfelelt a
törvényben, valamint az Egyetemünk szabályzatában meghatározott doktori
követelményeknek,*

*Ennek alapján részére a doktori (PhD) tudományos fokozatot odaitéltük és
ezzel feljogosítottuk a "doktor (PhD)" cím viselésére.*

*Ennek hiteléül az Egyetemünk pecsétjével és sajátkezű aláírásunkkal
megerősített ezen okíratot részére kiadtuk,*

Kecskemét, 20.... év hó nap.

.....
Doktori és Habilitációs Tanács elnöke

.....
Rektor

Anyakönyvi szám:

PhD Diploma

*The Rector and the Doctoral and Habilitation Council of
John von Neumann University
have conferred upon*

.....

(born: mm dd, yy)

the degree of Doctor of Philosophy (PhD)

with summa cum laude / cum laude / rite qualification

in recognition of his/her proficiency in

..... *Science*

with all the rights appertaining thereto.

Given under the Seal of the University, in Kecskemét, Hungary

on mm dd, yy.

.....

*President of the
Doctoral and Habilitation Council*

.....

Rector

Registered: