

**NEUMANN JÁNOS EGYETEM GAZDÁLKODÁS- ÉS SZERVEZÉSTUDOMÁNYOK  
DOKTORI ISKOLA  
MESTERSÉGES INTELLIGENCIA HASZNÁLATÁNAK IRÁNYELVEI**

**NJE-GSZDI-DIT-96/2026 (04.09) határozata**

Neumann János Egyetem Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola Tanácsa az opponensi tevékenységhez kapcsolódó Mesterséges Intelligencia használatának irányelveit az alábbiak szerint fogadja el:

Az opponensekkel szembeni elvárásokat szintén az Elsevier Kiadó 2024 januárjában érvényes alapelvei alapján fogalmazzuk meg.

<https://www.elsevier.com/about/policies-and-standards/publishing-ethics#3-duties-of-reviewers> (elérve 2024. január 31., 23:21, CET)

Amennyiben egy kutatót felkérnek egy másik kutató tanulmányának véleményezésére, a kéziratot bizalmas dokumentumként szükséges kezelni. A bíráló nem töltheti fel a benyújtott kéziratot vagy annak bármely részét generatív mesterséges intelligencia alkalmazásba, mivel ez sértheti a szerzők titoktartási és szellemi tulajdonhoz fűződő jogait, és amennyiben a dokumentum személyazonosításra alkalmas információkat tartalmaz, az adatvédelemmel kapcsolatos jogsértéseket is megalapozhatnak.

A titoktartási követelmény kiterjed az opponensi véleményre is, mivel az bizalmas információkat tartalmazhat a kéziratról és/vagy a szerzőkről. Emiatt a bíráló nem töltheti fel opponensi véleményét mesterséges intelligencia alkalmazásba, még akkor sem, ha ez csak a nyelvezet és az olvashatóság javítása céljából történik.

A szakmai értékelés a tudományos ökoszisztéma középpontjában áll. Egy tudományos kézirat bírálata olyan felelősséggel jár, amely csak emberekre hárulhat. A generatív mesterséges intelligenciát vagy mesterséges intelligenciával támogatott technológiákat a bírálók nem használhatják a tanulmányok tudományos értékelésének segítésére, mivel a szakmai értékeléshez szükséges kritikai gondolkodás és eredeti értékelés kívül esik a technológia hatáskörén, és fennáll a veszélye annak, hogy a technológia helytelen, hiányos vagy elfogult következtetéseket von le a kéziratról. A bíráló felelős és felelősségre vonható az opponensi vélemény tartalmáért.